“Política Regional y Desigualdad en América Latina”

Patricio Aroca
paroca@ucn.cl, www.idear.ucn.cl www.milenio.ucn.cl
Universidad Católica del Norte, CHILE

V Seminario Internacional sobre Desarrollo Regional
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Acatlan, 12 de Noviembre, 2012

IDEAR

Ciencia Regional y Políticas Públicas
UN NUCLEO DE iniciativacientíficamilenio

INICIATIVA CIENTIFICA MILENIO ICM

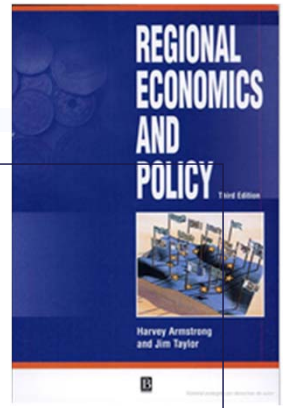
Introducción

- Agradecimiento y Reconocimientos
  - IDEAR – Núcleo Científico Milenio "Ciencia Regional y Políticas Públicas" – Proyección al Medio Externo
  - www.idear.ucn.cl, www.milenio.ucn.cl

Índice de la Presentación

- Razones para la Política Regional
- Interés Reciente sobre las Desigualdades Regionales
- Concentración y descentralización
  - Equidad versus Eficiencia
- Políticas y Efectos Regionales
- Conclusiones

Razones para la Política Regional



1. La existencia de grandes diferencias en estándar de vida, causa insatisfacción y resentimiento.
2. Persistencia en altas tasas de desempleo en las regiones rezagadas daña el funcionamiento de la economía.
3. El rápido crecimiento de las zonas mas urbanizadas, demanda mas infraestructura social, lo que genera mas inversión publica en esas áreas generando un circulo concentrador
4. Reducir las desigualdades regionales en regiones con exceso de demanda puede ayudar a reducir presiones inflacionarias y promover un mejor uso de los recursos.

KALDOR, N. (1970): "The Case for Regional Policies". Scottish Journal of Political Economy, nº 17, pp. 337-347

Crecimiento y Desigualdad Regional. ¿De qué estamos hablando?

"Entendimiento Errado"

EL TELÉGRAFO
DECANO DE LA PRENSA NACIONAL
45 CENTAVOS · LUNES 2 ABRIL 2012 · www.eltelegrafo.com.ec · EDICIÓN FINAL - 36 Páginas | Nº 46.368 | Ecuador

ENTREVISTA CON EL VICEMINISTRO DE CHILE

"La actividad minera sustentable sí permite derrotar la pobreza"

Él es una de las personas que más fuerte participación tuvo en el rescate de los 33 mineros en el yacimiento San José, noroeste de la ciudad chilena de Copiapó.

A su favor tiene un récord que lo coloca en un pódium distinto: haber permanecido despierto 80 horas para lograr ese rescate que conmovió al planeta entero. Pablo Wagner San Martín, subsecretario de Minería de Chile, explica los retos múltiples que tiene un país con un recurso no renovable. Y al mismo tiempo considera que para América Latina constituye un doble desafío: conseguir los recursos para el desarrollo y para combatir la pobreza y sostener ese desarrollo sin perjudicar a la naturaleza. Por eso plantea algunas salidas.

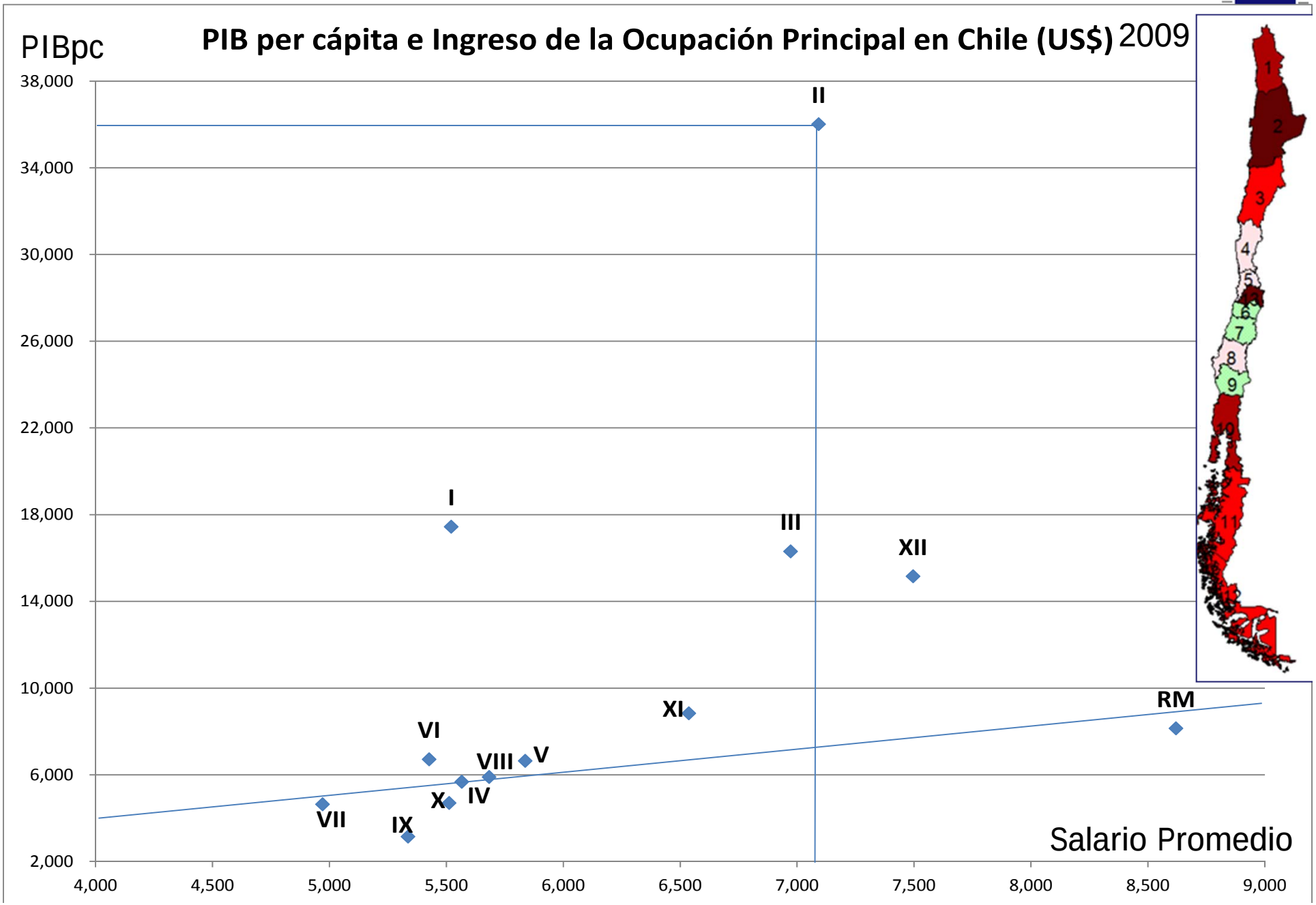
"Latinoamérica y el mundo no pueden vivir sin la minería"

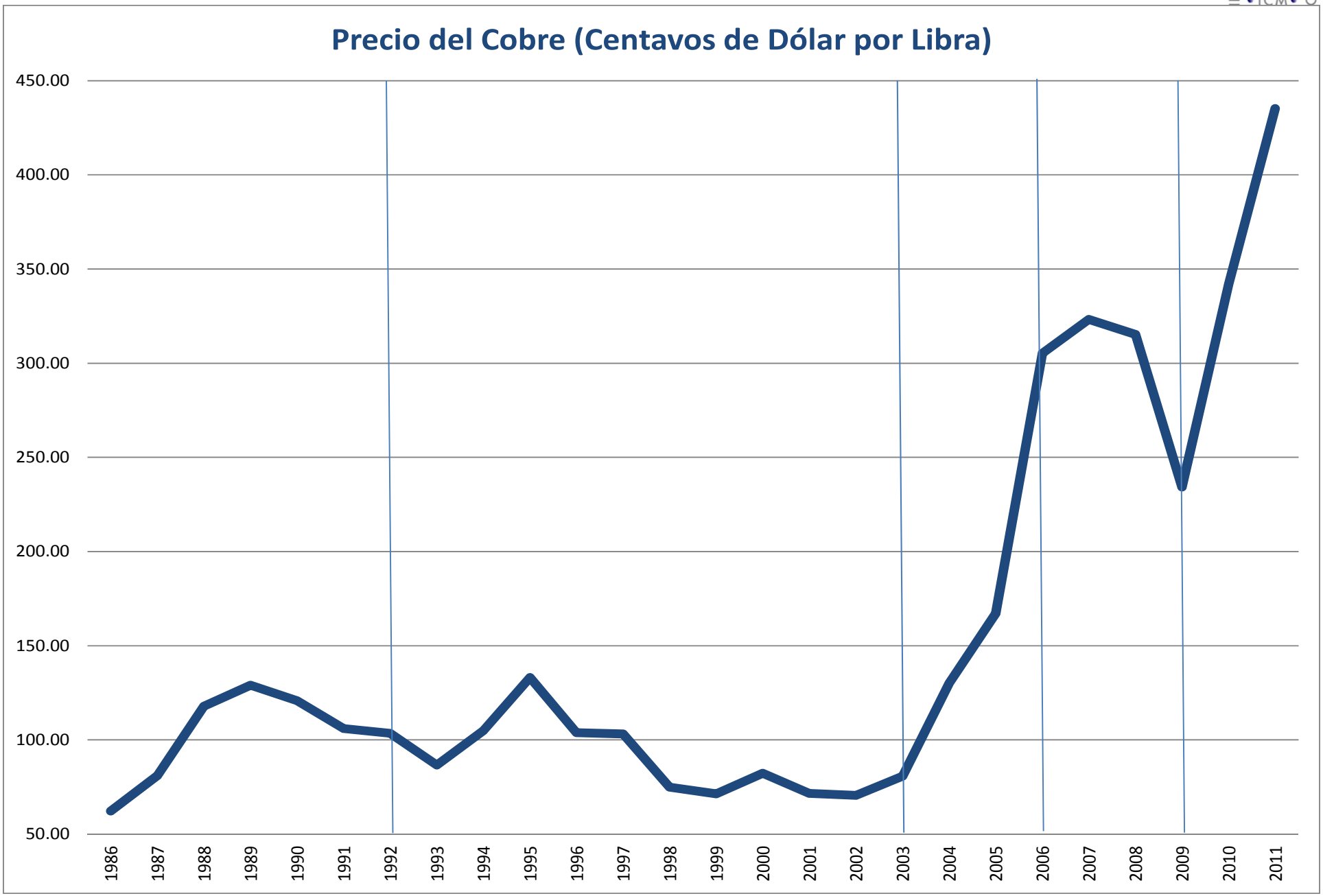
¿Esto a qué conlleva?

Puedo decir que esto aporta a un proceso de generación de ingresos muy altos. Por ejemplo, en la zona de Antofagasta, en Chile, que es la capital de la minería en Latinoamérica y la más importante del mundo, el ingreso per cápita por habitante hoy es de 28 mil dólares por persona, eso significa que tiene un ingreso permanente, similar a Nueva Zelanda y Corea.

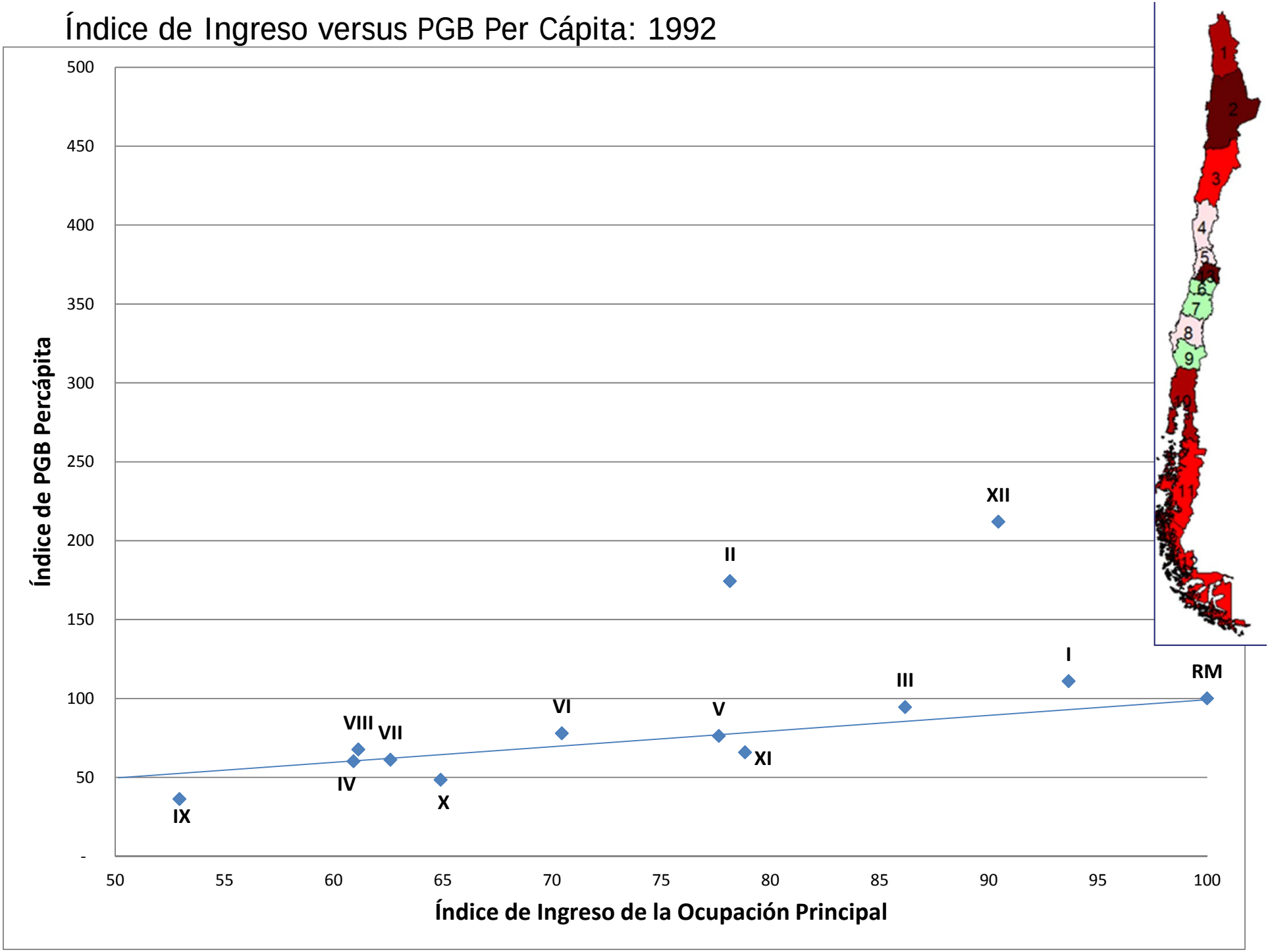
IDEAR

PIB per cápita e Ingreso de la Ocupación Principal en Chile (US$) 2009

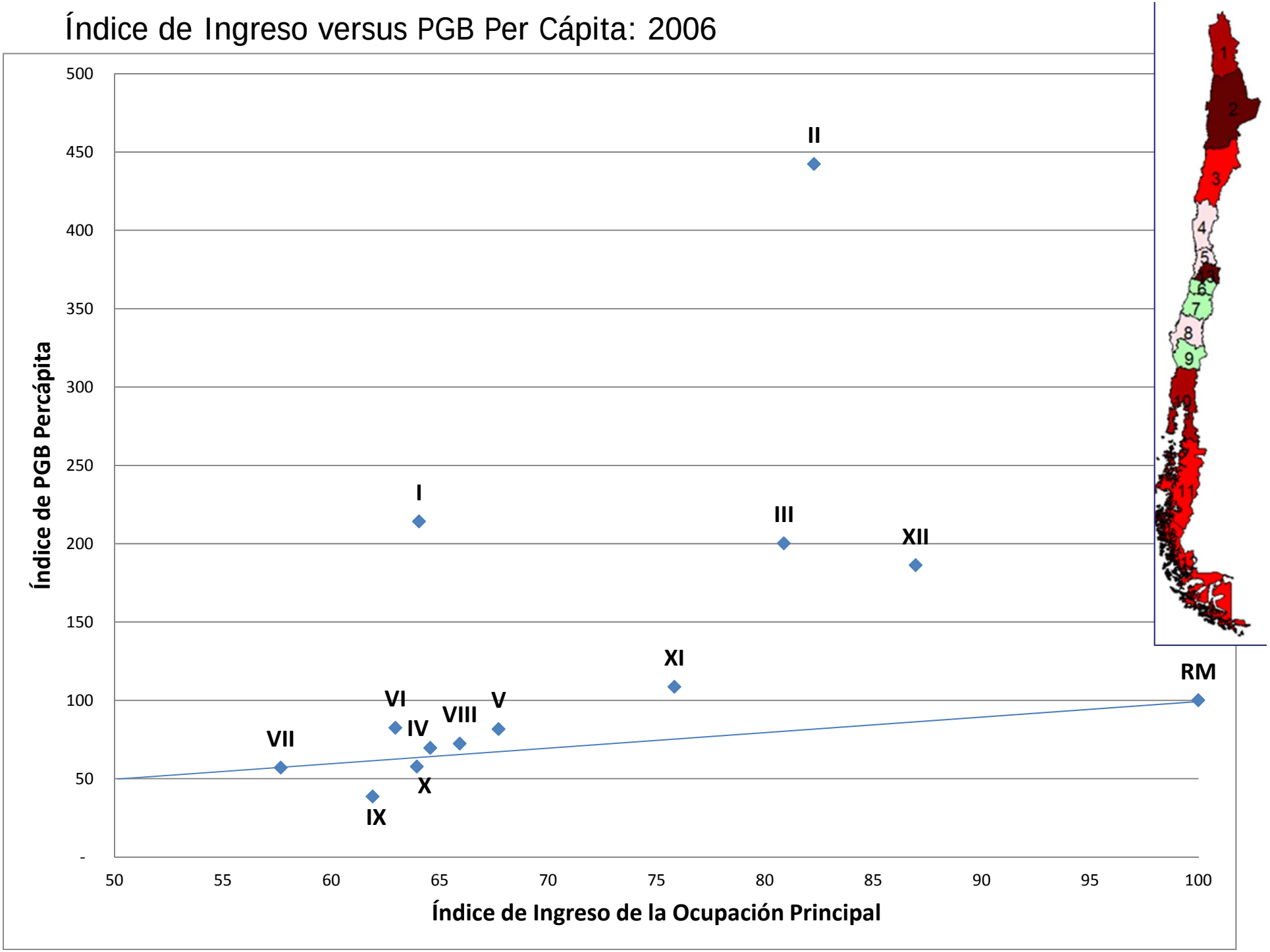



Precio del Cobre (Centavos de Dólar por Libra)
450.00
400.00
350.00
300.00
250.00
200.00
150.00
100.00
50.00
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011

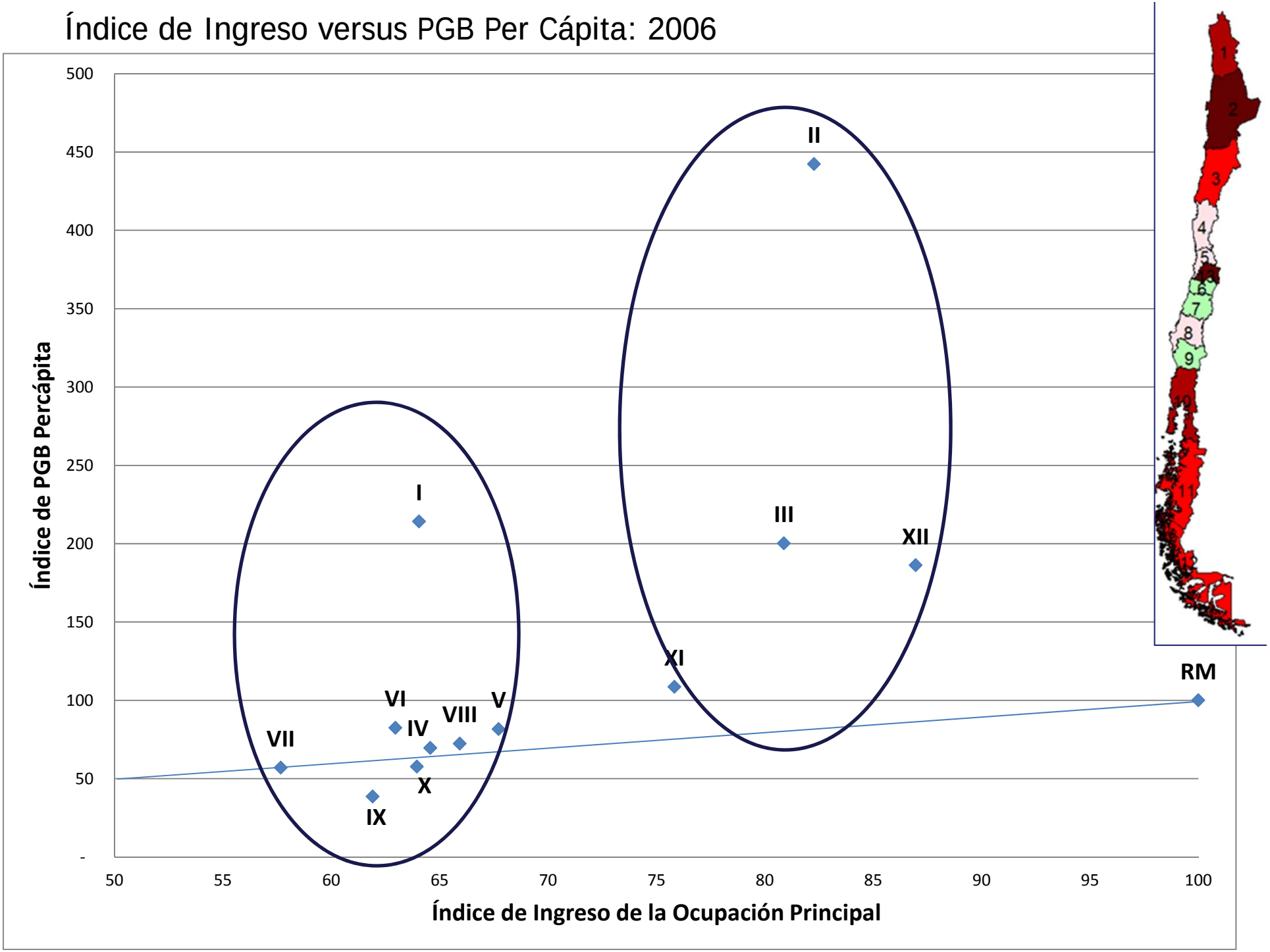
Índice de Ingreso versus PGB Per Cápita: 1992



Índice de Ingreso versus PGB Per Cápita: 2006



Índice de Ingreso versus PGB Per Cápita: 2006



http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_de_Chile

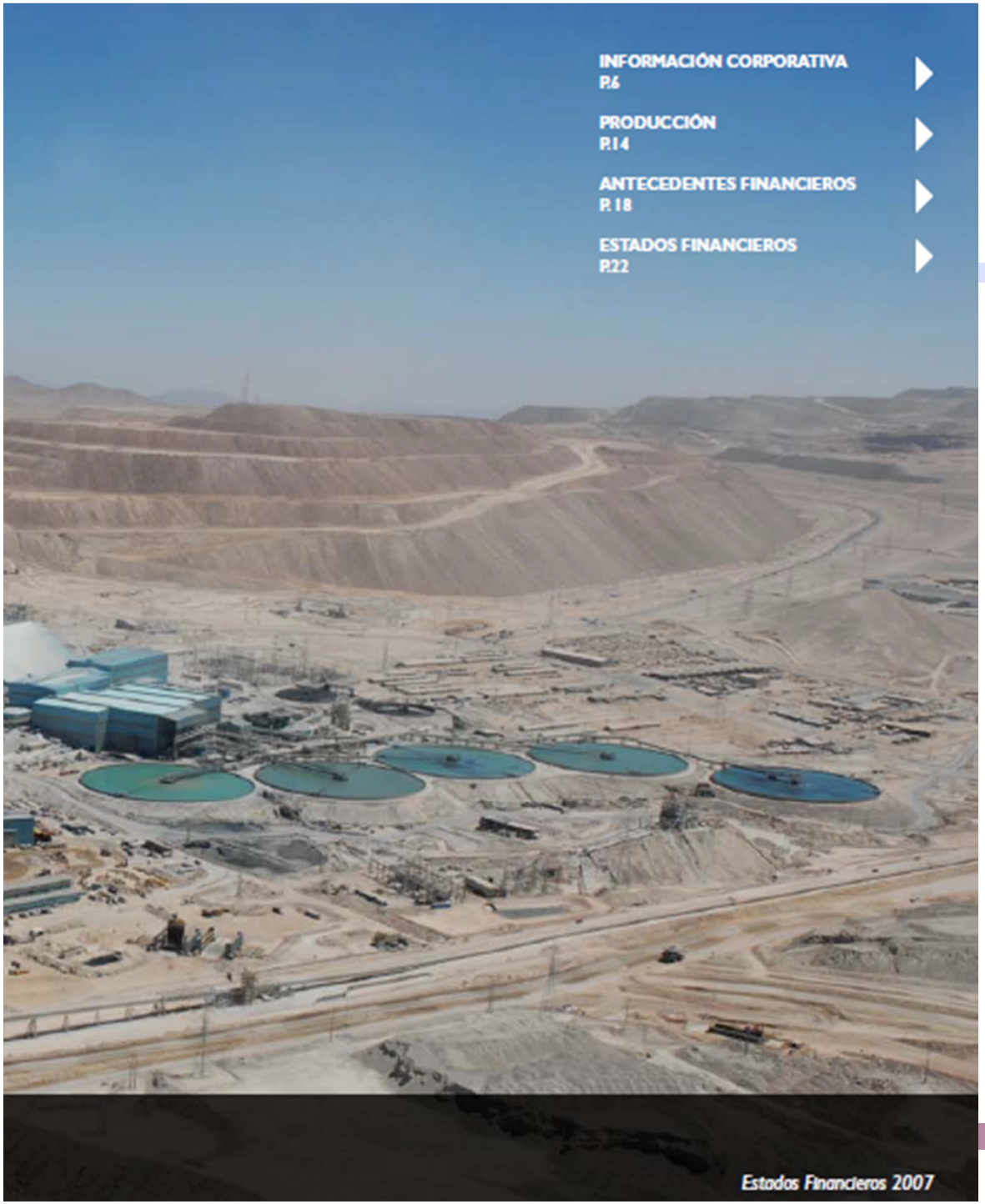
Journal of Econ...

pib chile 2007 e...

Cuentas nacionales [edita

2011,Abril publicado por el FMI.

Año	PIB total (mm US$)	PIB per capita (US$)	PIB per capita (US$PPA)	Exportaciones miles$(FOB)	Importaciones miles$(CIF)	Deuda pública % PIB	Superávit (+)/Déficit(-) Fiscal % PIB
2011	236.321	13.596	15.989				
2010	203.925	11.929	15.025	69.621,9	54.499,3	-	-1,60
2009	161.781	9.525	14,461	54.943,9	50.990,8	-	7,70
2008	169.573	10.147	14,510	67.788,9	52.565,8	-	8,70
2007	163.880	9.872	13,890	67.643,9	43.990,8	4,1	8,70
2006	146.437	8.911	13,156	58.485,5	35.898,6	5,3	7,70
2005	118.250	7.269	12,296	41.266,9	30.492,3	7,2	4,50



Inicio de Producción 1990

Produce más de 1 millón de toneladas de cobre fino

Ha invertido hasta el año 2007, US$ 6.200 millones de dólares

3. Estado de Resultados

		día mes año	día mes año
		31 12 2007	31 12 2006
	Número Nota	Actual	Anterior
5.31.11.00 Resultado de Explotación		**8.070.931**	**6.687.900**
5.31.11.10 Margen de Explotación		**8.183.069**	**6.914.019**
5.31.11.11 Ingresos de Explotación		10.119.309	8.375.069
5.31.11.12 Costos de Explotación (menos)		-1.936.240	-1.461.050
5.31.11.20 Gastos de administración y ventas (menos)		-112.138	-226.119
5.31.12.00 Resultado Fuera de Explotación		**-120.439**	**-99.561**
5.31.12.10 Ingresos financieros		9.461	12.993
5.31.12.20 Utilidad inversiones empresas relacionadas		0	0
5.31.12.30 Otros ingresos fuera de la explotación	20	6.066	7.408
5.31.12.40 Pérdida inversión empresas relacionadas (menos)		0	0
5.31.12.50 Amortización menor valor de inversiones (menos)		0	0
5.31.12.60 Gastos financieros (menos)		-107.367	-93.030
5.31.12.70 Otros egresos fuera de la explotación (menos)	20	-17.936	-31.591
5.31.12.80 Corrección monetaria		0	0
5.31.12.90 Diferencias de cambio	21	-10.663	4.659
5.31.10.00 Resultado antes de Impuesto a la Renta e Itemes Extraordinarios		**7.950.492**	**6.588.339**
5.31.20.00 Impuesto a la renta	7	-1.483.530	-1.263.373
5.31.30.00 Itemes extraordinarios		0	0
5.31.40.00 Utilidad (Perdida) antes de Interes Minoritario		**6.466.962**	**5.324.966**
5.31.50.00 Interés minoritorio		0	0
5.31.00.00 Utilidad (Perdida) Liquida		**6.466.962**	**5.324.966**
5.32.00.00 Amortización mayor valor de inversiones		0	0
5.30.00.00 Utilidad (Perdida) del Ejercicio		**6.466.962**	**5.324.966**

3. Estado de Resultados

	Número Nota	día 31 mes 12 año 2007 Actual	día 31 mes 12 año 2006 Anterior
5.31.11.00 Resultado de Explotación		8.070.931	6.687.900
5.31.11.10 Margen de Explotación		8.183.069	6.914.019
5.31.11.11 Ingresos de Explotación		10.119.309	8.375.069
5.31.11.12 Costos de Explotación (menos)		-1.936.240	-1.461.050
5.31.11.20 Gastos de administración y ventas (menos)		-112.138	-226.119
5.31.12.00 Resultado Fuera de Explotación		-120.439	-99.561
5.31.12.10 Ingresos financieros		9.461	12.993
5.31.12.20 Utilidad inversiones empresas relacionadas		0	0
5.31.12.30 Otros ingresos fuera de la explotación	20	6.066	7.408
5.31.12.40 Pérdida inversión empresas relacionadas (menos)		0	0
5.31.12.50 Amortización menor valor de inversiones (menos)		0	0
5.31.12.60 Gastos financieros (menos)		-107.367	-93.030
5.31.12.70 Otros egresos fuera de la explotación (menos)	20	-17.936	-31.591
5.31.12.80 Corrección monetaria		0	0
5.31.12.90 Diferencias de cambio	21	-10.663	4.659
5.31.10.00 Resultado antes de Impuesto a la Renta e Itemes Extraordinarios		7.950.492	6.588.339
5.31.20.00 Impuesto a la renta	7	-1.483.530	-1.263.373
5.31.30.00 Itemes extraordinarios		0	0
5.31.40.00 Utilidad (Perdida) antes de Interes Minoritario		6.466.962	5.324.966
5.31.50.00 Interés minoritorio		0	0
5.31.00.00 Utilidad (Perdida) Liquida		6.466.962	5.324.966
5.32.00.00 Amortización mayor valor de inversiones		0	0
5.30.00.00 Utilidad (Perdida) del Ejercicio		6.466.962	5.324.966

Relaciones Distribución VA versus PIB

PIB 2007	163,880
Exc Explotación	8,183
Porcentaje	5.0%

Impacto en PIB

Gasto	1,936
% Salarios (40%)	774
Porcentaje	0.5%

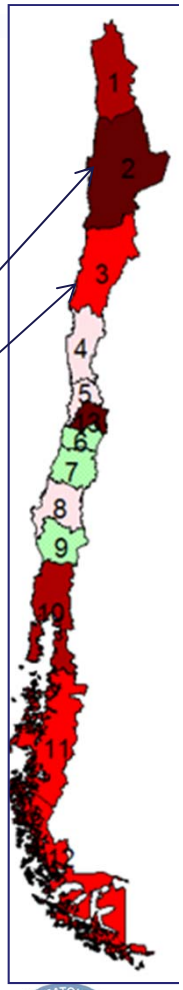
Impacto en Ingreso

Crecimiento sin fuertes encadenamientos locales y propiedad local de los medios de producción, no genera significativo desarrollo regional

Escala de Producción

- Participación por tipo de empresa, en la producción regional (2007-2008):

Escala de Producción / Región	Pequeña Minería	Mediana Minería	Gran Minería
I Región	0%	0%	100%
II Región	0.4%	2.2%	97.3%
III Región	11.6%	32.3%	56%



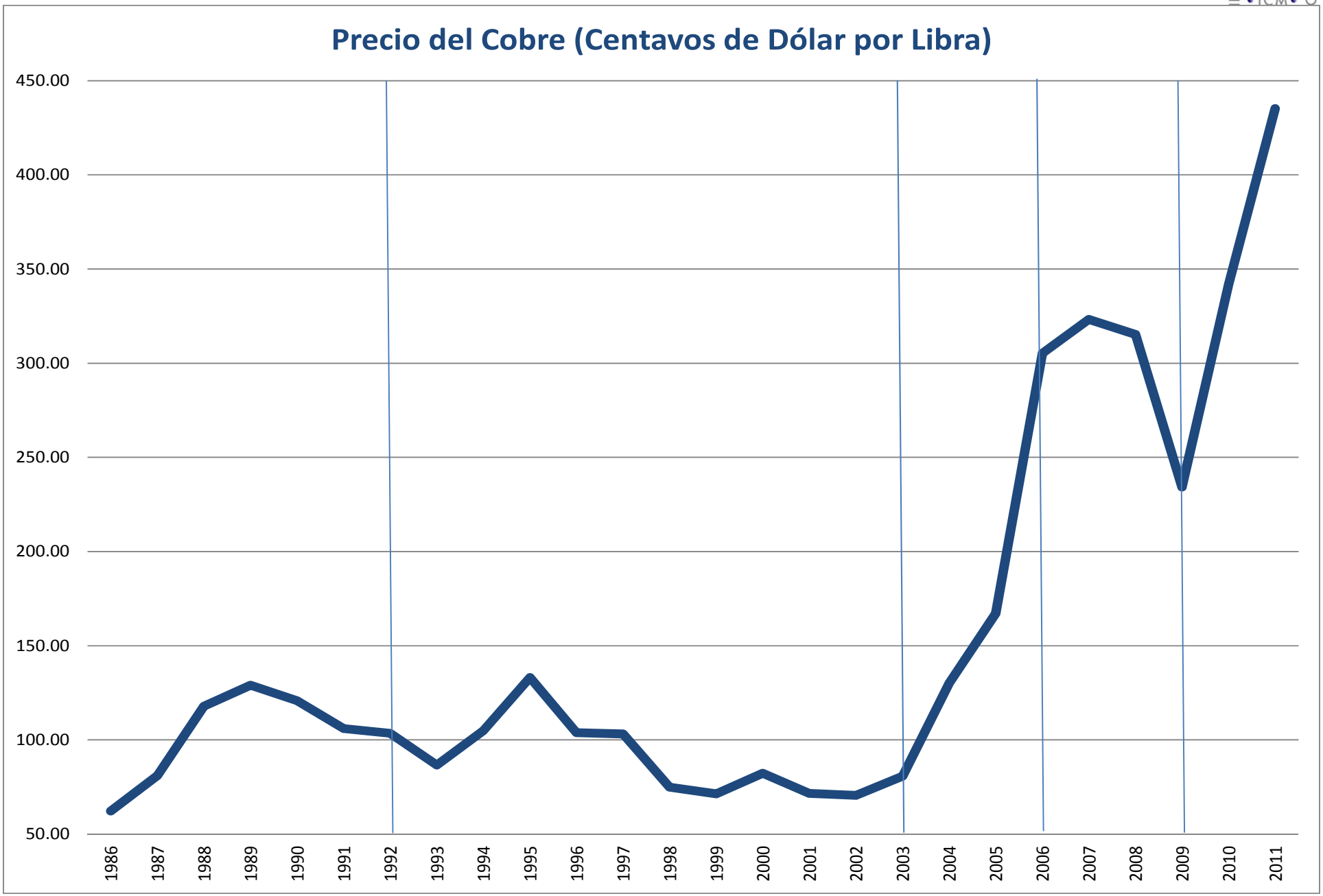
- Participación por tipo de empresa, en la producción nacional (2007-2008):
  - I Región, 12.5% de la producción nacional
  - II Región, 54% de la producción nacional, líder en Gran Minería – 60%
  - III Región, 8.5% de la producción nacional, líder en Mediana Minería – 55%, líder en Pequeña Minería – 64%

Fuente: Datos de Cochilco

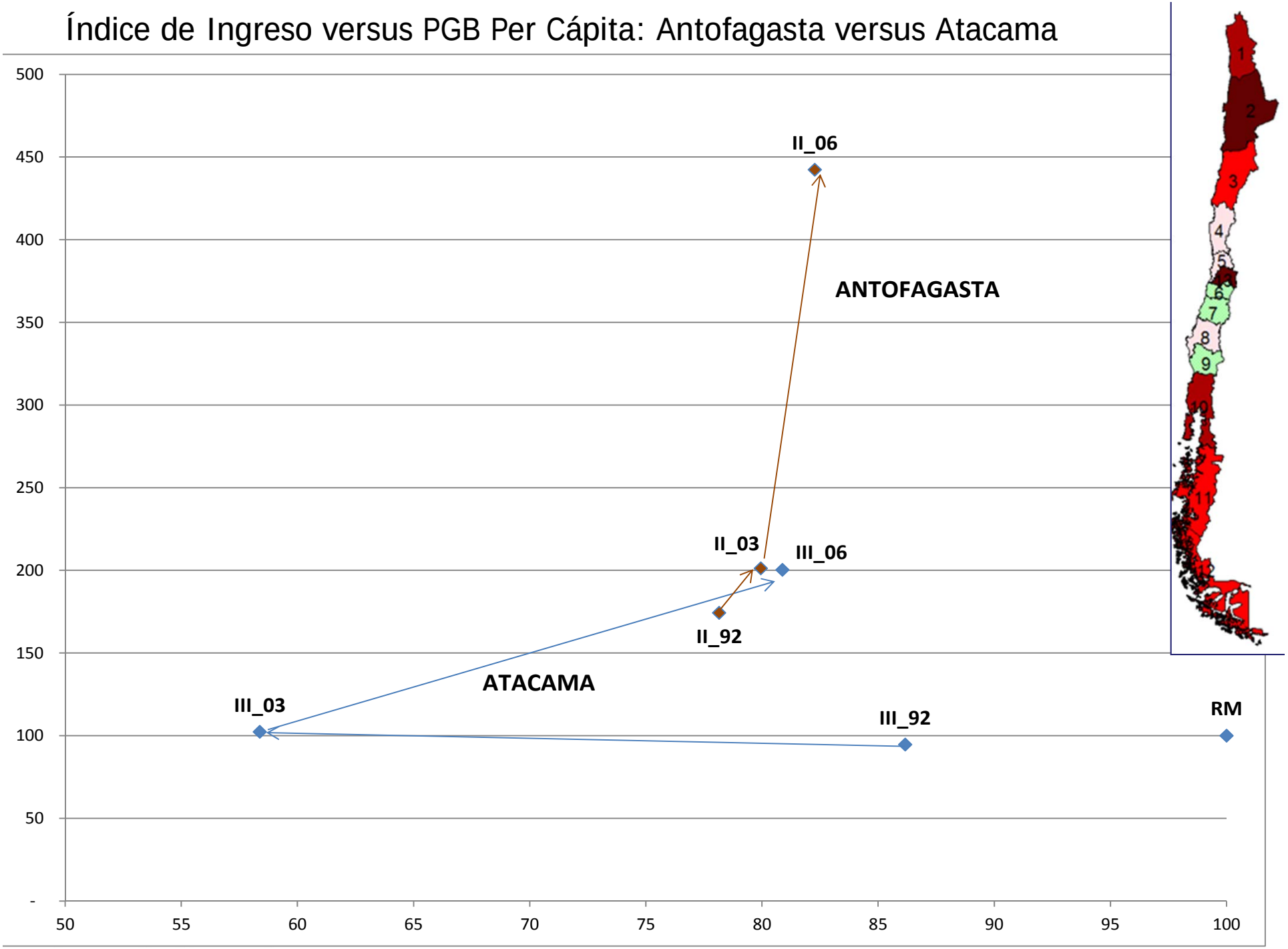
Propiedad del Capital

	Definición - Participación	Origen Capital
Gran Minería Privada	15 empresas operando en el país = 65% producción nacional. Explotación: + 3.000.000 tm/año.	Extranjero: - Australia (BHP Billiton) - Canadá (Barrick Gold) - Inglaterra (Anglo American)
Mediana Minería	5% de la producción nacional Explotación: Entre 100.000 tm/año y 3.000.000 tm/año.	Iniciativas de grupos empresariales chilenos, en general empresas familiares.
Pequeña Minería	2% de la producción nacional. Explotación: Menos de 100.000 tm/año –	Dueños locales de la propiedad minera o arrendatarios de las pertenencias que explotan.
Gran Minería Estatal	4 Divisiones en el país que producen el 28% de la producción nacional - II Región = 55% - III Región = 5%	Codelco, propiedad del Estado de Chile.

Fuente: IIMCH - SONAMI


Precio del Cobre (Centavos de Dólar por Libra)
450.00
400.00
350.00
300.00
250.00
200.00
150.00
100.00
50.00
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011

Índice de Ingreso versus PGB Per Cápita: Antofagasta versus Atacama



El mercado necesita intervención del estado para reducir desigualdades regionales.

Producción y propiedad local hacen diferencias significativas

1987

Investigaciones

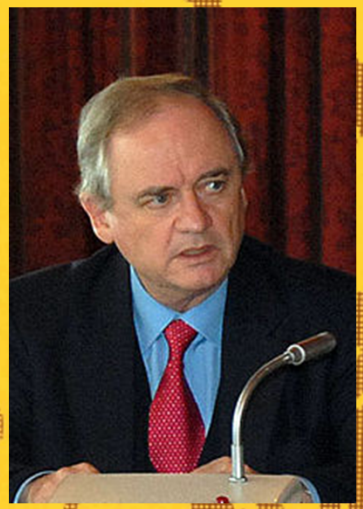
DESARROLLO ECONOMICO EN DEMOCRACIA

Felipe Larraín B. Editor

Pedro Arriagada S. Fernando Coloma C. Jorge Desormeaux J.
Oscar Godoy A. Dominique Hachette D. Francisco Pérez M.
Arístides Torche L.

EDICIONES UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

ALEJANDRO FOXLEY



1987

CHILE Y SU FUTURO

UN PAIS POSIBLE

Título respecto a las Regiones

Larraín	Foxley
Capítulo 9: PARA UN EFECTIVO DESARROLLO REGIONAL	Capítulo 11: LA DESCENTRALIZACIÓN: DE LA RETÓRICA A LA ACCIÓN

Principal problema

Larraín

- Chile tiene una alta concentración económica y poblacional (en la RM) (desarrollo hacia adentro)
- Consecuencia: Desarrollo regional lento y periférico.

Foxley

- (Idem) + El centralismo está con nosotros desde siempre. (herencia española)
- Idem. Regiones desanimadas y con pocos recursos, producto del "centralismo agobiante" y/o "el gigantismo insaciable de Santiago"

Bases para una política descentralizadora

Larraín	Foxley
■ Favorables por que es un tema no “ideologizado”	■ Idem.
■ Atenta contra la eficiencia económica	■ Idem.
■ Atenta contra la equidad social	■ Idem.

Política Sugerida en contra de la Centralización

Larraín

"Dado el grado de centralización existente en Chile no se puede dejar su solución en manos de las libres fuerzas del mercado. Una acción y guía del Estado es imprescindible, especialmente en el período requerido para revertir la inercia centralizadora."

Foxley

"El fenómeno se vio agravado por la ausencia de una política compensadora y reguladora, por parte del Estado, respecto de los excedente que se generaban a partir del monocultivo de exportación o de la explotación minera. ..."

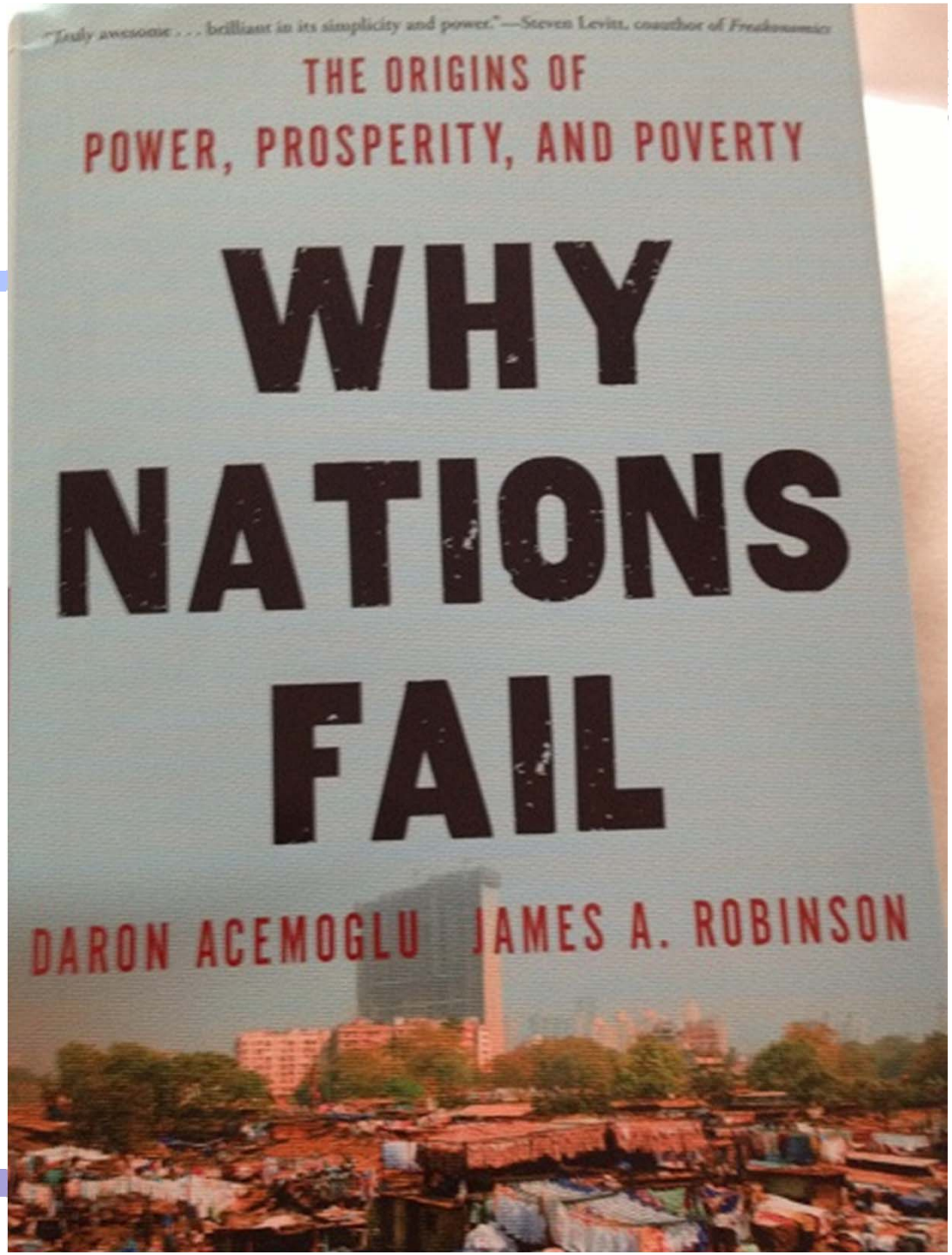
seguir leyendo página 179

2012

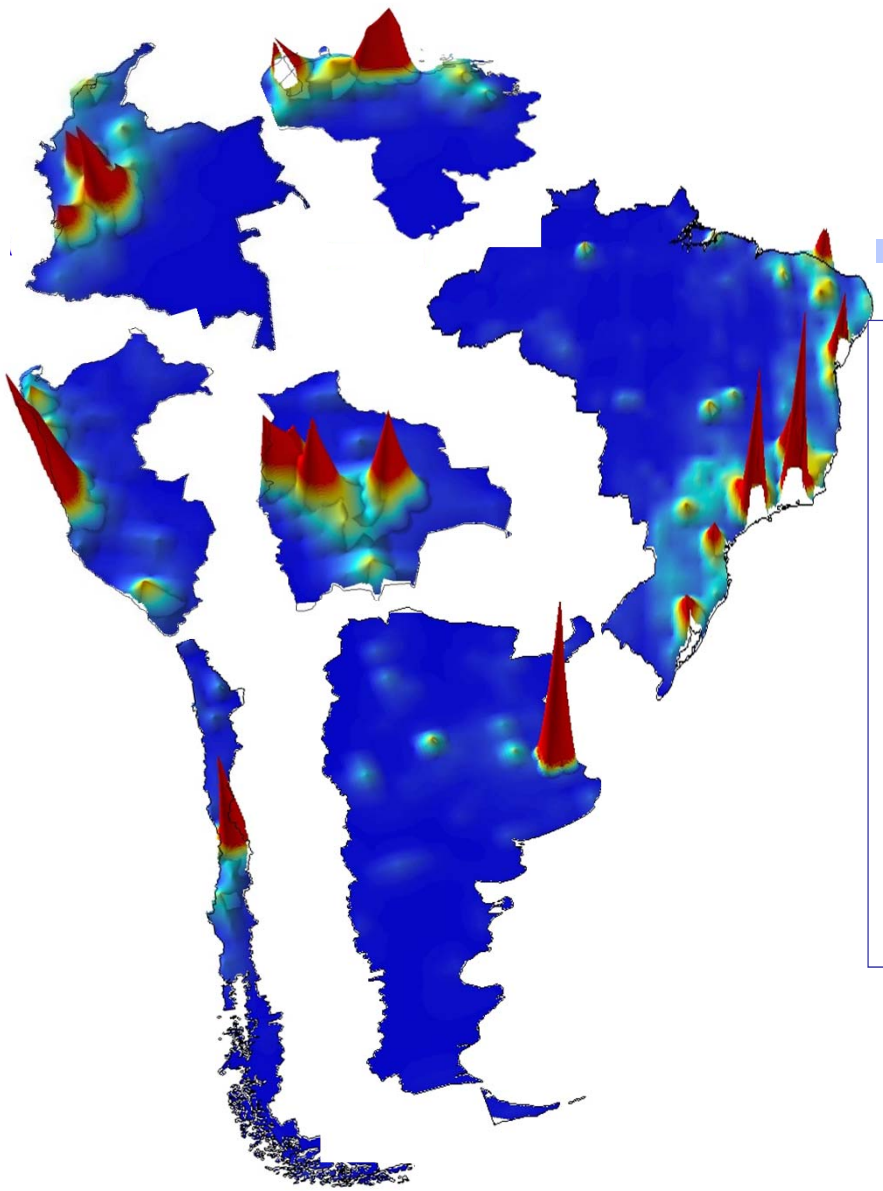
Institucionalidad

¿Qué implica en Latinoamérica?

- Rol del Estado
- Corrupción
- Propiedad de Factores Productivos



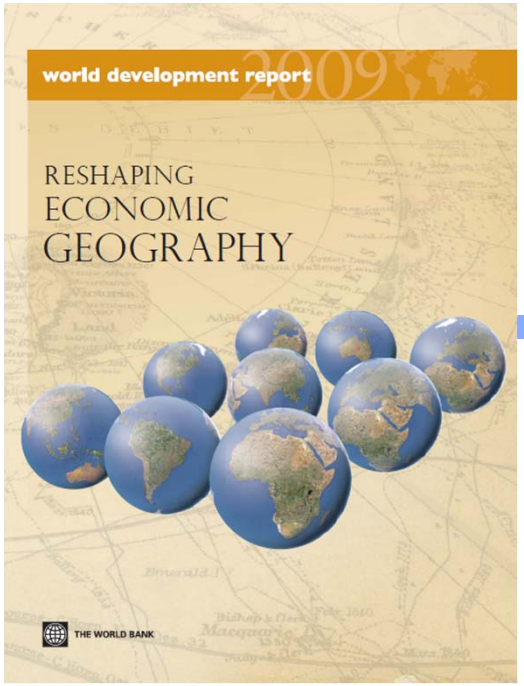
IDEAR



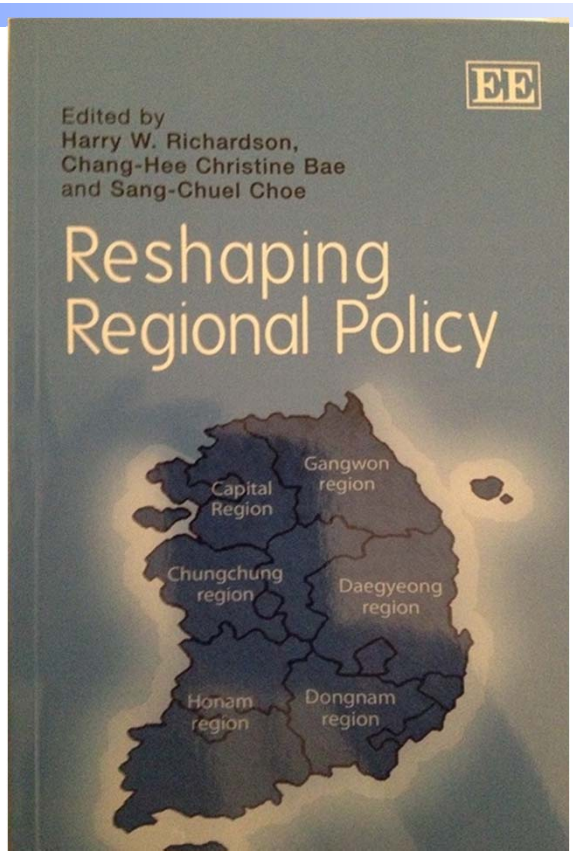
El problema esta en todo Latinoamérica.

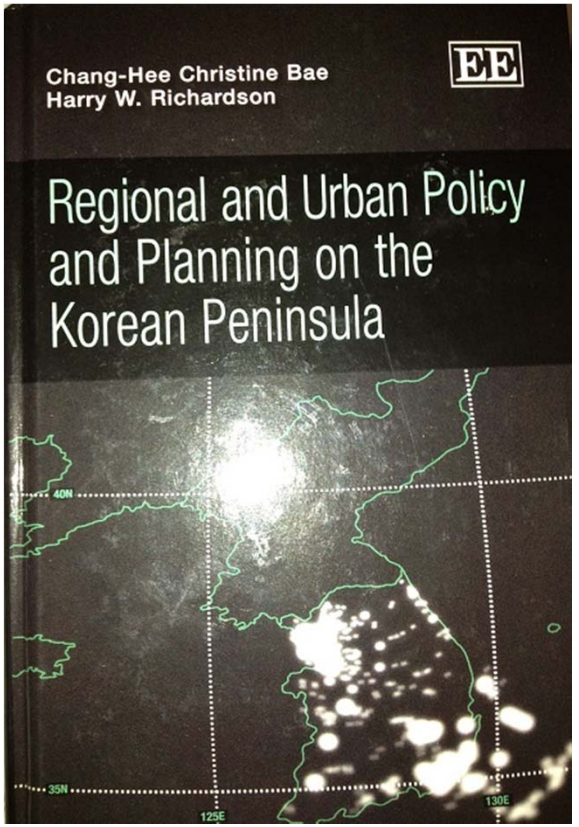
No se aprecia convergencia y Aumenta Concentración y Desigualdad

Ejemplos a mirar


world development report 2009
RESHAPING
ECONOMIC
GEOGRAPHY
THE WORLD BANK

2009

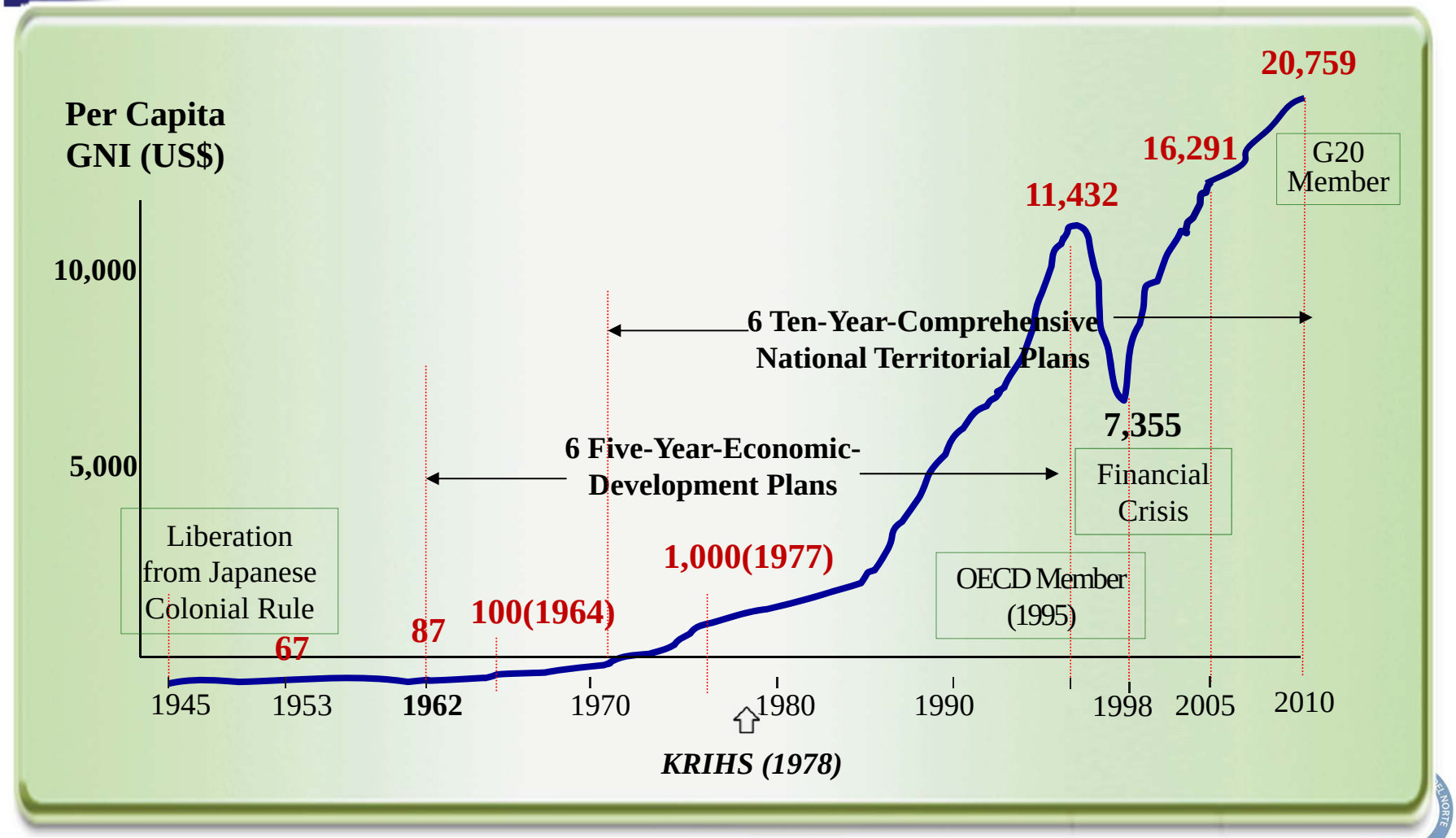

EE
Edited by
Harry W. Richardson,
Chang-Hee Christine Bae
and Sang-Chuel Choe
Reshaping
Regional Policy
Capital Region
Gangwon region
Chungchung region
Daegyeong region
Honam region
Dongnam region


Chang-Hee Christine Bae
Harry W. Richardson
EE
Regional and Urban Policy and Planning on the Korean Peninsula
40N
35N
125E
130E

2011

1. Overview

< Economic Growth Trend of Korea (1960~2010) >

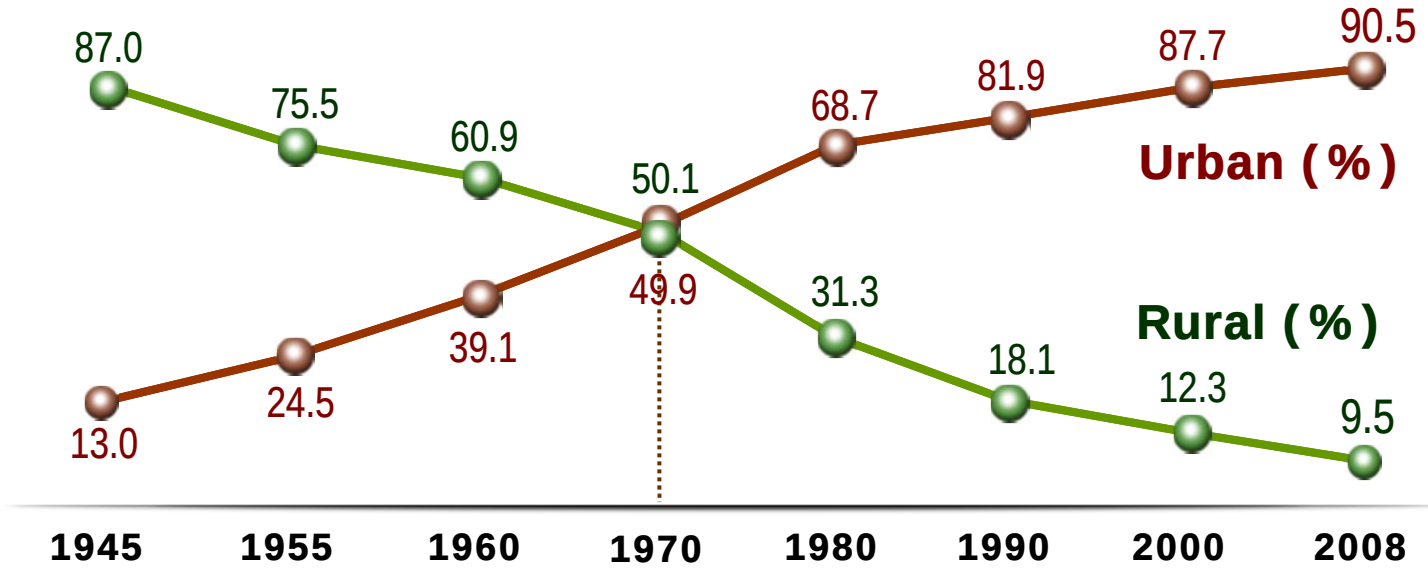


1. Overview

< Changes in Socio-Economic Structure(1960-2008) >

	1960(A)	1980	2008(B)	Ratio(B/A)
Population (thousand persons)	24,989	37,436	47,279	1.9
Household supply ratio (%)	79.5	71.2	109.9	1.4
Urbanization Ratio (%)	35.9	66.3	90.5	2.5

Trend of Population Share of Urban and Rural Areas



2. Key Development Strategy (1960's-1990's)

(1) Territorial and regional development

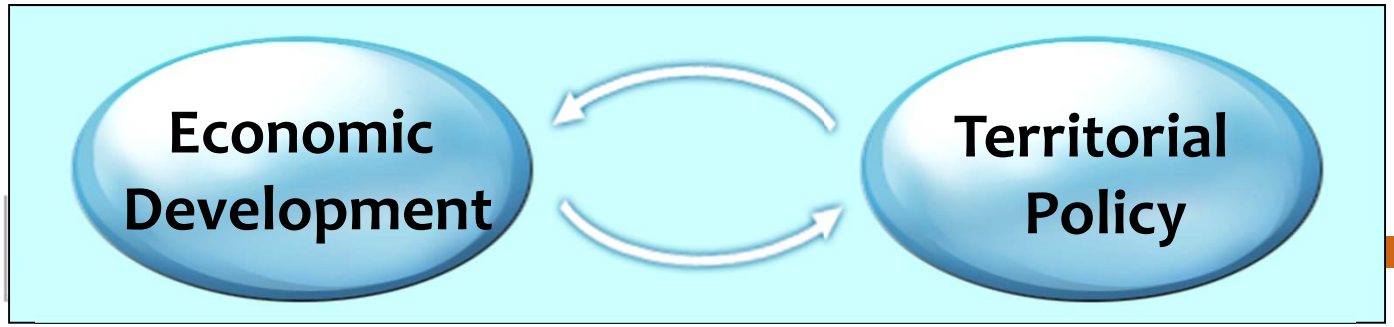
- Efficiency-oriented regional policy (growth poles)
- Rearrange the territorial structure for reducing regional disparity
- Provide infrastructure for the growth: large cities, industrial estates

(2) National and regional Economic development

- Input-driven and export-led development strategy
- Foster strategic industries in accordance with economic growth

(3) Synergize economic development with regional policy

- Establish and coordinate 'the 5 year Economic Development Plan" and 'the 10 year National Territorial Development Plan'



5. Regional Development Strategy

< Paradigm Shift of Regional Development Policy >

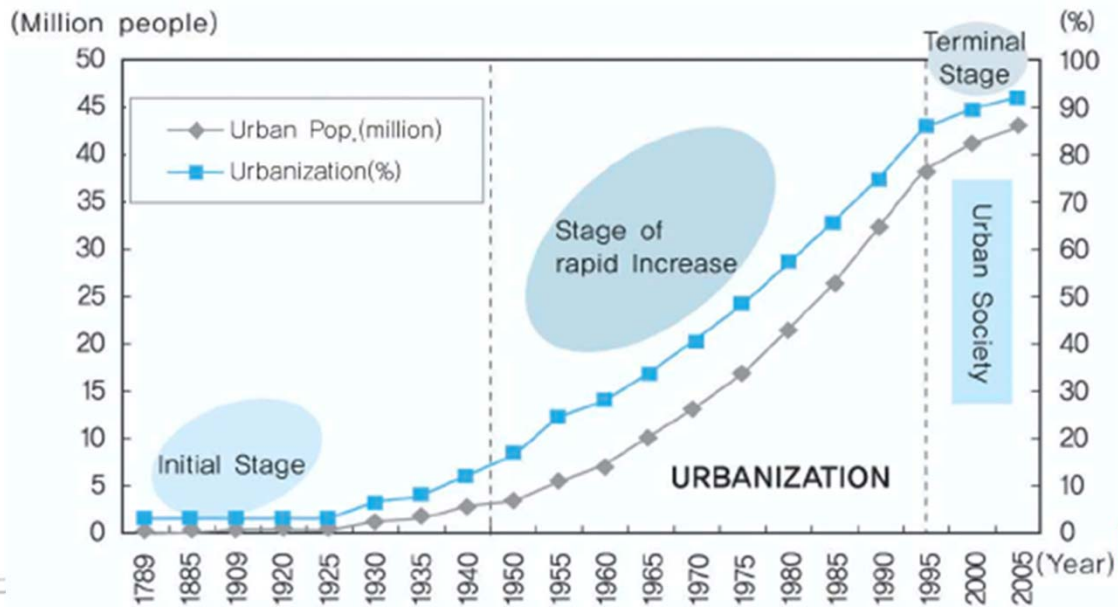
1960-1970s	Growth pole development and industrialization
1980s	Control of over-concentration in the capital region
1990s	Promotion of provincial regions and localization
2000s	Balanced national development and decentralization of public agencies
2010s	Global & green territorial development

6. Policy Issues on Regional Development

1) Major outcomes of regional development policy in Korea

- ❖ Urban and regional policies contributed for the compact economic growth within a short period
- ❖ Modern infrastructure with the regional development contributed the economic growth and peoples' higher standard of living

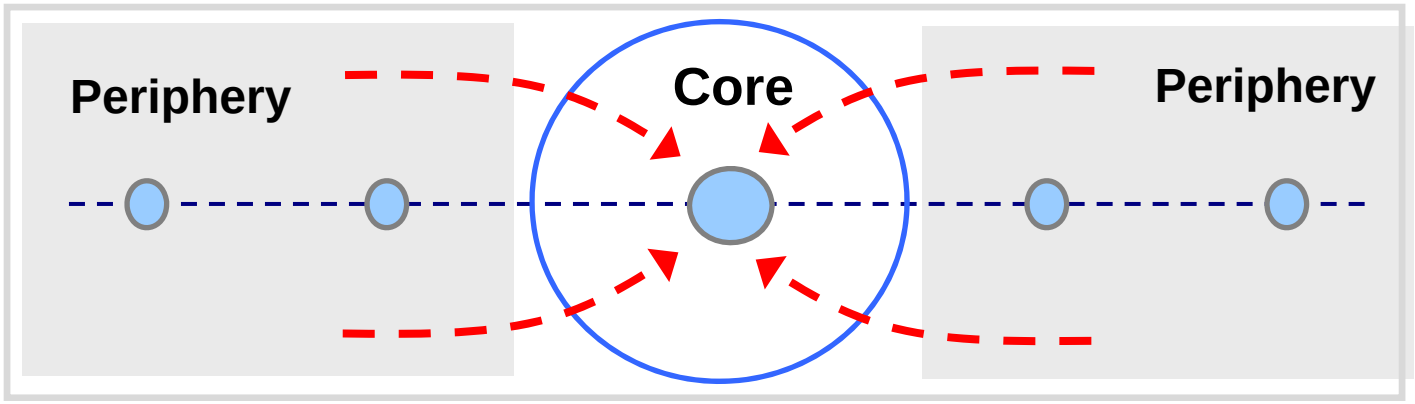
< Urbanization Trend of Korea >

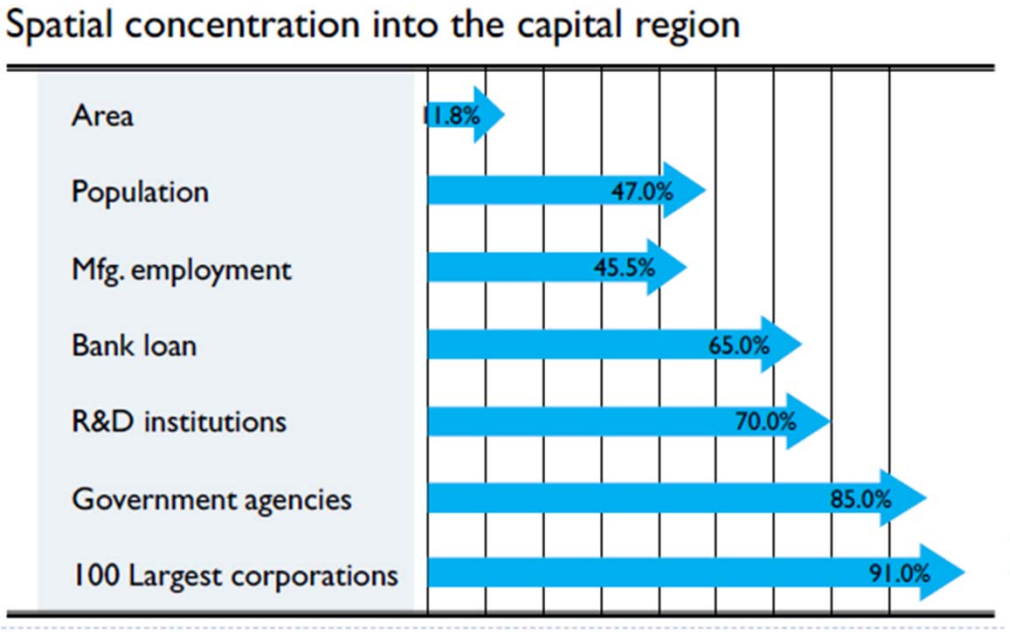


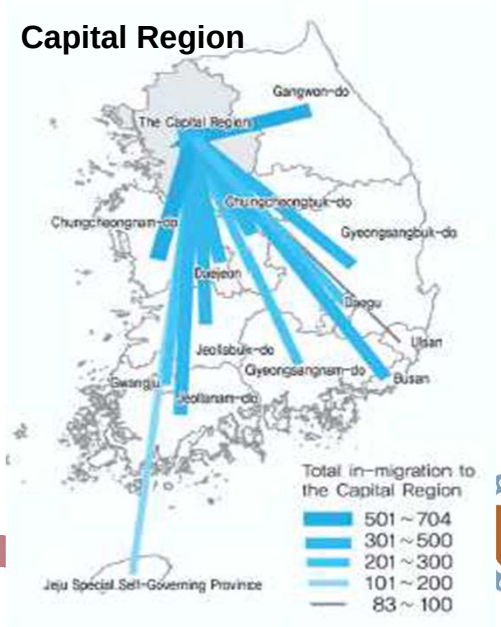
6. Policy Issues on Regional Development

2) Limit of the growth pole strategy

< Backwash from periphery to core regions instead of spill-over>

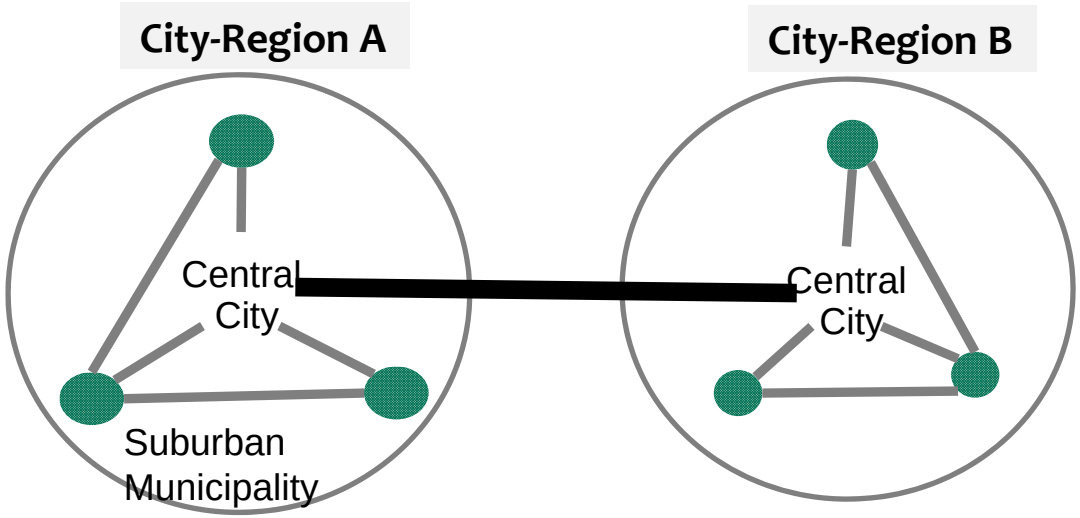


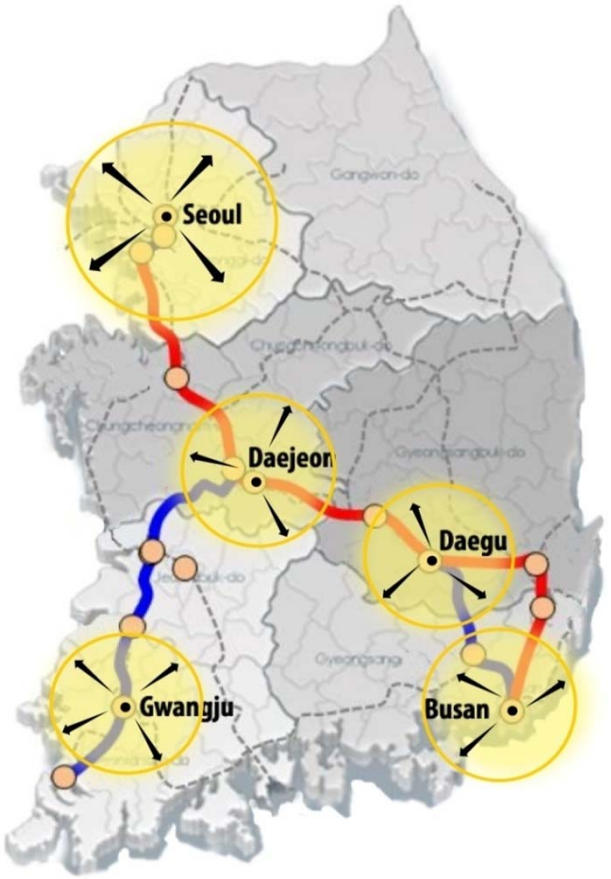




6. Policy Issues on Regional Development

3) Establish the systems of cities with advanced transportation system

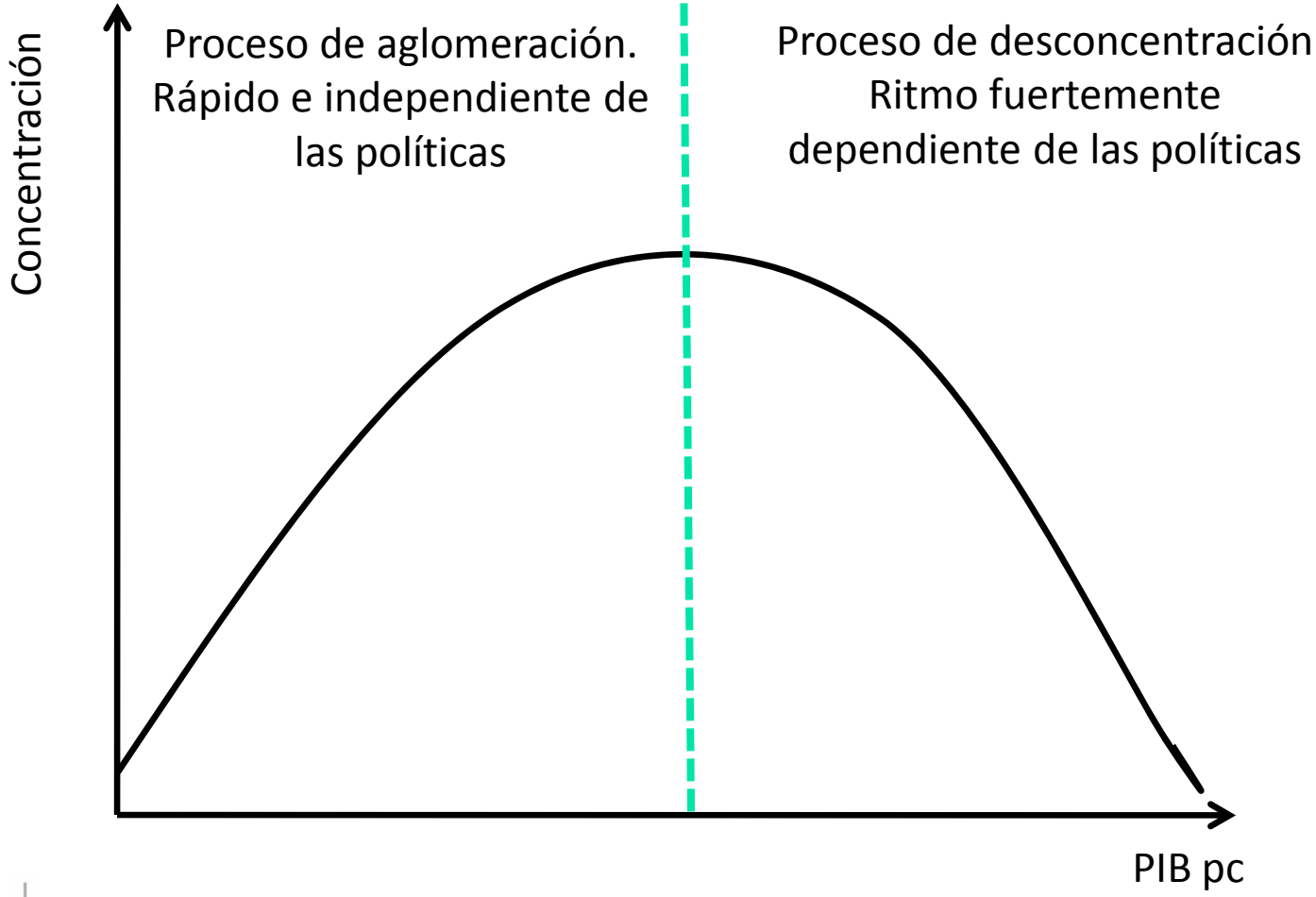




- Government adapts the policy for developing mega economic regions in nationwide
- Straw effects of regional development are in debate

El Papel de las Políticas

Davis y Henderson (2003)



El Papel de las Políticas

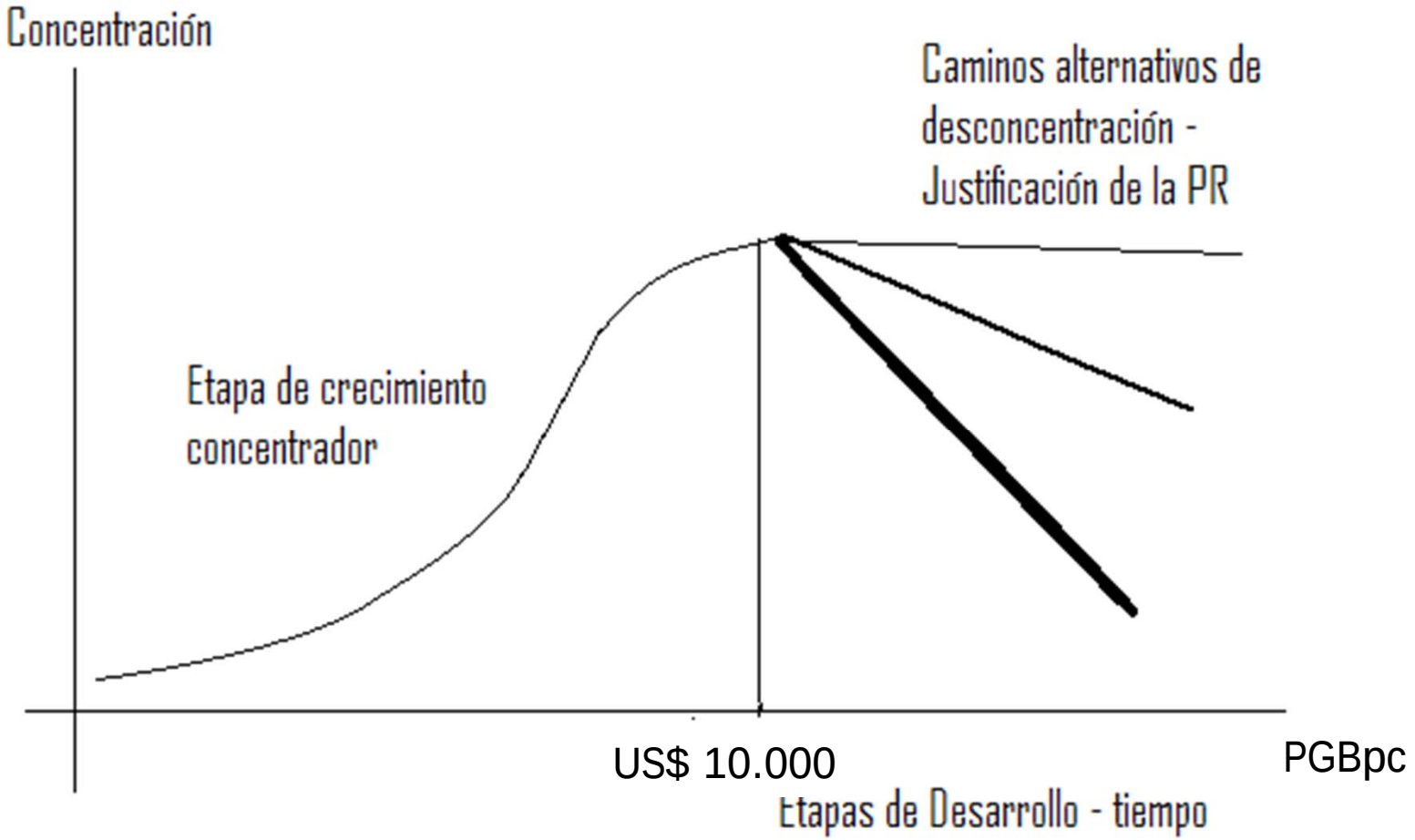
Davis y Henderson (2003)

- The paper finds specifically that investments in interregional infrastructure facilitates urban deconcentration away from primate to hinterland cities, as does increasing democratization or increasing fiscal decentralization.

- El trabajo muestra que:
  - inversión en infraestructura interregional
  - incremento de la democratización
  - Incremento de la descentralización fiscal.

  facilitan la desconcentración hacia las zonas lejanas de la o las ciudades principales

CONCENTRACIÓN y CRECIMIENTO



¿Debemos copiar el caso de Corea?

- Nuestro propio diagnóstico
- Nuestra enfermedad aunque muestre síntomas puede ser distinta
- Necesitamos mucha investigación para diseñar y evaluar la política actual
- También para exigir reducciones de las desigualdades regionales

CONCLUSIONES

“Política Regional y Desigualdad en América Latina”

Patricio Aroca
paroca@ucn.cl, www.idear.ucn.cl www.milenio.ucn.cl
Universidad Católica del Norte, CHILE

V Seminario Internacional sobre Desarrollo Regional
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Acatlan, 12 de Noviembre, 2012

IDEAR

Ciencia Regional y Políticas Públicas
UN NUCLEO DE iniciativacientíficamilenio

INICIATIVA CIENTIFICA MILENIO ICM