

## Democracia y retroceso

Mónica González Morales | Licenciatura en  
Economía, FES Acatlán

La convocatoria del Instituto Nacional Electoral (INE) del pasado 7 de junio que llamó al voto para elegir a 500 diputados (300 electos por el principio de mayoría relativa, y 200 electos según el principio de representación proporcional), 9 gobernadores y 532 presidentes municipales, no fue respaldada por el grueso de la población.

En este año las elecciones serían decididas según el Consejo Nacional de Población (CONAPO) por 80'077,106 personas con edad a partir de los 18 años, respecto al panorama nacional los votos para elección de diputados fueron de 36'623,125 de los cuales 1'788,393 fueron nulos, es decir que 56.50% de la población no votó.

La escueta participación de la población, colocó (tabla 1) en 183 de los 300 curules disponibles a los diputados del PRI-Verde Ecologista, seguidos por 56 del PAN y 34 del PRD-PT, mientras que MORENA y Movimiento Ciudadano ocuparán 14 y 11 lugares respectivamente, Nueva Alianza y candidatos independientes obtuvieron cada uno 1 escaño.

**Tabla 1.** Resultados de elección de los 300 Diputados

Partido	Distritos ganados	%
PRI/Verde - PRI	183	61.00
PAN	56	18.67
PRD/PT -PRD	34	11.33
Morena	14	4.67
Movimiento Ciudadano	11	3.67
Nueva Alianza	1	0.33
Candidato independientes	1	0.33

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados del Instituto Nacional Electoral (INE) actualización 03/07/15.

No se observaron resultados diferentes a nivel municipal respecto a la elección de alcaldes, el Estado de México, que representa el 14.0% de la población nacional con edad a partir de 18 años (tabla 2), presentó una participación de 49.55% de la cual 1.94% representaron votos nulos y donde el PRI se posicionó en 84 municipios, PAN en 18, PRD en 16, PT en 3, mientras que Morena y Movimiento Ciudadano en 1 cada uno (los municipios de Jilotepec y Amecameca aun no contaban con resultado al momento de elaborar esta publicación).

Al comparar esta situación con tres años claves 1990, 2000 y 2006 se puede observar una brecha muy grande, tal es el caso de 1990 cuando el porcentaje de participación fue del 29% con 1.76% de votos nulos, ocasión en la que el PRI ganó los 122 municipios (100%) como se aprecia en la figura 1.

**Tabla 2.** Participación electoral en Estado de México 1990, 2000, 2006 y 2015

Año	Participación	Voto nulo	Población	Participación %	Nulos %
1990	1,529,704	92,976	5,274,322	29.00	1.76
2000	4,941,522	110,520	7,628,075	64.78	1.45
2006	3,883,416	112,720	8,980,339	43.27	1.26
2015	5,554,072	217,253	11,209,191	49.55	1.94

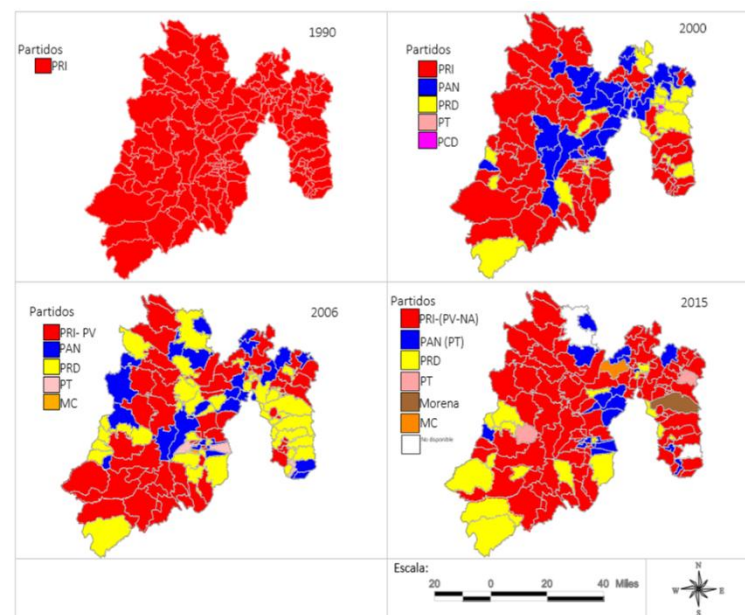
Fuente: Elaboración propia con base en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Diez años después, en el 2000, la situación cambió y comenzó el periodo de la alternancia política, en este año la participación se incrementó 223.36 por ciento al representar 65.78%, disminuyendo el porcentaje de votos nulos a 1.45%, en este año el PRI consiguió únicamente 69 municipios de los 122, el PAN 30, el PRD 21, PT y PCD 1.

En 2006 el panorama cambió, la participación disminuyó a 43.27% y los votos nulos fueron los más bajos de los cuatro años al representar 1.26%, en este año el PRI y el Verde Ecologista se fusionaron y crearon “Alianza por México” lo que les permitió conseguir 55 municipios de los 125, el PAN disminuyó a 25, mientras que el PRD logró 38, PT 4 y Convergencia 3.

A continuación (Figura 1) se muestra que el PRI está recuperando los municipios que gobernaba en 1990 y que en 2000 fueron representados por el PAN y en 2006 por el PRD, una pregunta fundamental surge al ver al Estado de México vestirse de colores, y es saber si realmente la situación de las personas ha mejorado.

**Figura 1.** Panel de mapas de las elecciones municipales del Estado de México en 1990, 2000, 2006 y 2015



Fuente: Elaboración propia con base en IEEM 1990, 2000, 2006 y 2015

En el cuadro 3 se aprecia que la pobreza y la desigualdad han tenido pequeñas disminuciones, en 1990 el Estado de México concentraba al 17.8% de la población en pobreza alimentaria, situación que diez años después disminuyó 0.2 puntos porcentuales pero en 2010 se agudizó al representar 18.2%, mientras que la pobreza de capacidades disminuyó de 31.8% a 26.7% y la patrimonial de 52.6% a 51.3% en este mismo periodo

Por otra parte el índice de Gini se redujo en 2010 a de 0.520 a 0.438 lo que indica una pequeña reducción en la desigualdad.

**Tabla 3.** Evolución de la pobreza y grado de cohesión social

Entidad	EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS									GRADO DE COHESIÓN SOCIAL		
	Alimentaria			Capacidades			Patrimonio			Coeficiente de Gini		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
Nacional	23.7	24.1	18.8	31.3	31.8	26.7	53.2	53.6	51.3	0.562	0.552	0.500
Edo.México	17.8	17.6	18.2	25.2	24.8	26.3	48.3	47.7	51.2	0.520	0.498	0.438

Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL, 2015

A nivel federal la situación es comparable al Estado de México, la evolución de la pobreza ha disminuido paupérrimamente de 1990 a 2010, la pobreza alimentaria pasó de 23.7% a 18.8%, la pobreza de capacidades de 31.8 a 26.7% y la pobreza patrimonial de 53.2% a 52.3%.

Observando la situación tanto del Estado de México y la nacional se puede concluir que el país continúa en el *status quo* de 1990 donde solo el 29% de la población participaba para dar el triunfo absoluto al PRI, las elecciones de 2015 mostraron un país incrédulo de las instituciones, en el que el abstencionismo, la nulidad de los votos y la elección de un candidato independiente fueron el reflejo de una amplia fracción de la población harta de la falsa “democracia” que ha beneficiado solo a un puñado de personas y legislado a favor de las élites nacionales y extranjeras, prueba de ello es la reciente reforma laboral y energética.

Resulta irrisorio que se despilfarraran en este año 5,356 millones 771,247 pesos provenientes de los bolsillos de los trabajadores, para llevar a cabo una pantomima que lleva de escudo la “democracia” con el único objetivo de que la situación entre en retroceso.

¿Qué pasó con la alternancia?, ¿qué ha permitido que el PRI haya ganado el 61% de los 300 curules de elección popular disponibles en la cámara de diputados?, ¿por qué el PRI actualmente se ubica como la primer fuerza política nacional y por qué controla el poder ejecutivo? ¿Por qué los partidos que se autonombran de izquierda, defienden intereses de las elites y matan estudiantes?

### Referencias

- CONAPO (2015) Consejo Nacional de Población (en línea), [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- CONEVAL (2015) Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (en línea), <http://www.coneval.gob.mx/>
- IEEM, (1990). Instituto Electoral del Estado de México (en línea), <http://www.ieem.org.mx/>
- IEEM, (2000). Instituto Electoral del Estado de México (en línea), <http://www.ieem.org.mx/>
- IEEM, (2006). Instituto Electoral del Estado de México (en línea), <http://www.ieem.org.mx/>
- IEEM, (2015). Instituto Electoral del Estado de México (en línea), <http://www.ieem.org.mx/>
- INE (2015) Instituto Nacional Electoral (en línea), <http://www.ine.mx/>