



JUSTIFICACIÓN

La Región ha tenido procesos de regresión y de vaciamiento productivo que se expresan en una estructura industrial arcaica y atrasada, en menor peso productivo y en la tercerización de la zona, la industria no está preparada para impulsar el crecimiento y el desarrollo del país, provocando que disminuya la población ocupada en la industria, incrementando la informalidad y la concentración de la pobreza, dando como resultado una menor productividad, en el contexto actual de una crisis económica derivada de las contradicciones del modelo neoliberal que se han visto agravadas profundizadas por la pandemia de Covid-19. Además se debe señalar que este debilitamiento de la región no se ha visto compensado por otra zona de desarrollo industrial, por mucho solo se desarrollaron industrias de manera marginal, por eso, se hace presente la necesidad de reconstruir y fortalecer la base productiva, con la integración de ramas de mayor dinamismo, innovación, arrastre, empuje, desarrollo productivo, encadenamientos productivos, entre otros.

OBJETIVO

Al tratarse de una problemática extensa se planean los siguientes objetivos fundamentales, identificar los requerimientos territoriales e industriales con los que debe contar una región, como la es la región centro-metrópoli del Valle de México, para ello se requiere analizar las causas y factores que explican del vaciamiento productivo y la ubicación en el espacio de las industrias; y a partir de esos requerimientos plantear una estrategia de desarrollo en la región que permita la generación de regiones funcionales, a partir de la industria establecida y aquellas industrias emergentes de complementariedad productiva y las regiones metropolitanas, logrando así una reestructuración de la región para reconstituirse como un polo de desarrollo a nivel nacional

Reconfiguración industrial en La Gran Región Urbana Valle de México: industrias emergentes con capacidad de integración y desarrollo regional

INTRODUCCIÓN

En el periodo neoliberal la industria mexicana ha sufrido retrocesos sustanciales, no solo en tamaño y en peso económico sino en su funcionamiento, eso ha llevado a una reconfiguración de las industrias manufactureras y del espacio donde se encuentran. Los polos de desarrollo industrial tradicionales se han debilitado sin que existan otros polos que dinamicen la actividad.

En la Gran Región urbana del Valle de México ha sido y continúa siendo, la zona con mayor participación en la producción nacional, debido en gran parte a su sector industrial. "Entendidos como los motores de la manufactura mexicana, el Distrito Federal y el Estado de México llegaron a aportar 44% del Producto Interno Bruto (PIB) a la industria nacional, al despegar los años ochenta del siglo pasado" (Isaac, 2014). A comparación en fechas posteriores, su participación ha sido inferior al 30%.

A donde se va la investigación:

Uno de los estudios fundamentales lo presentan Jorge Issac y Luis Quintana, donde se nos presenta de manera sintética las condiciones del valor agregado en cada una de las regiones que se delimitaron de manera teórica para el estudio del vaciamiento productivo en las regiones de estudio, al respecto se resalta la región centro metrópolis que en su evolución ha presentado una disminución en el valor agregado, síntoma y producto de los procesos de vaciamiento de la industria en la región, además podemos apreciar que las demás regiones han presentado una regresión en su evolución y pese a que la región principal no ha presentado regresión, el desarrollo de otras regiones como en el norte no han logrado colocarse como un polo de desarrollo. Por otra parte se puede apreciar la evolución de la población ocupada de cada región que presenta una disminución producto de la regresión y vaciamiento de cada región, consecuencia de ellos se puede aventurar que la población que no está presente en la industria lo está en sectores terciarios o en la economía informal.

Región	1988		1998		2003		2008		2013	
	VA	PO	VA	PO	VA	PO	VA	PO	VA	PO
Noroeste	8.4%	14.9%	14.2%	20.3%	15.8%	20.4%	14.5%	19.7%	14.8%	20.1%
Nor este	19.0%	15.7%	18.7%	16.7%	19.0%	17.9%	20.1%	17.0%	22.4%	18.7%
Centro	11.5%	11.5%	15.4%	13.4%	15.4%	13.6%	15.3%	14.7%	15.6%	16.7%
Centro metrópolis	45.2%	39.6%	34.2%	31.0%	30.3%	28.8%	28.8%	27.4%	25.8%	24.6%
Centro Pacífico	7.4%	9.4%	10.2%	10.2%	8.5%	10.3%	9.1%	11.2%	8.7%	10.4%
Golfo Caribe	6.2%	6.6%	5.9%	5.7%	7.0%	6.1%	9.9%	6.2%	9.7%	5.7%
Sur Pacífico	2.3%	2.4%	1.5%	2.8%	4.0%	3.0%	2.2%	3.7%	3.0%	3.8%

Por otra parte de acuerdo a los datos podemos contrastar que el vaciamiento productivo primordial a lo largo de los años, ha sido del 75% para nuestra región centro metrópoli y que su grado de consolidación se ha visto reducido a menos de la mitad, estos datos serán actualizados, por lo que se puede esperar que tanto el vaciamiento productivo, el grado de consolidación de la región en su espacialidad se vea disminuida, es decir que exista una profundización del vaciamiento productivo

Región	Grado de consolidación					Porcentaje de ramas con vaciamiento productivo en el periodo
	1988	1998	2003	2008	2013	
Noroeste	0.55	0.47	0.43	0.50	0.48	50%
Nor este	0.63	0.58	0.57	0.61	0.47	65%
Centro	0.56	0.60	0.50	0.56	0.54	45%
Centro metrópolis	0.77	0.64	0.59	0.60	0.49	75%
Centro Pacífico	0.65	0.60	0.63	0.66	0.47	55%
Golfo Caribe	0.52	0.62	0.47	0.67	0.62	43%
Sur Pacífico	0.01	0.40	0.53	0.48	0.38	69%
Total	0.63	0.57	0.53	0.57	0.49	70%

HIPÓTESIS.

La Gran región es una meseta central con diversas condiciones que la vuelven propicia para el desarrollo de una industria pero no hay una planeación ni de la industria, ni del desarrollo urbano ni metropolitano, es necesario hacer un planteamiento conjunto de articulaciones industriales y de su soporte territorial, es decir una planeación que considere a las regiones funcionales y no a las regiones delimitadas administrativamente. Si se estudia la industria para revertir el vaciamiento productivo dilatando su espacio y entendiendo sus articulaciones funcionales industriales su funcionamiento y su funcionalidad territorial, se puede reconstituir esa región como un polo de desarrollo y de crecimiento para el país.

METODOLOGÍA.

Para el análisis de la región se pretende aplicar la a concepción Rama Región que es la base teórica y metodológica del Seminario Análisis Regional y Estudios Espaciales, que nos permite estudiar de manera conjunta la dimensión sectorial o ramal y regional de la actividad industrial, el concepto de rama-región nos permite delimitar el territorio de manera sustantiva, considerando el despliegue de las fuerzas productivas de cada rama o sector en el espacio, el alcance de la actividad industrial, de los encadenamientos productivos y de la vinculación económica en la región.

Fuentes

Cobos, E. P. (2016). Zona Metropolitana del Valle de México: neoliberalismo y contradicciones urbanas. *Sociologías*, 18(42), 54-89.
 Isaac, J. (2014). La Zona Industrial de Desarrollo del Valle de México: Las ramas región como ruta de desarrollo industrial. En J. Isaac, & L. Quintana, *La Industria en la Zona Metropolitana del Valle de México* (Vol. 2, págs. 215-). México, D.F.: CEDA-Plaza y Valdés.
 Isaac, J., & Quintana Romero, L. (2016). La dimensión regional de la crisis en México. En J. Isaac & L. Quintana Romero, *Crisis y análisis regional*. (Vols. Volumen-3, págs. 145-192). México: Serie Editorial Análisis Regional (AR).

Elaborado por:

Avila Guadarrama Luis Edgar
 Arias Andrade Norma Enriqueta