

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE  
ACATLAN, UNAM**

**Segundo Seminario Nacional sobre Desarrollo  
regional**

**Crisis y análisis regional**

***Reestructuración productiva en la  
Región Megalopolitana de 1970 a  
2009***

**Dr. Normand Eduardo Asuad Sanén  
Facultad de Economía de la UNAM**

**México, D.F., 28 de octubre del 2009**

# Contenido

**1. Antecedentes**

**2. Actividad económica, mercado interno y externo y efectos regionales y territoriales en el país 1970-2009**

**3. Estructura productiva e impactos regionales y territoriales en la región centro de 1970 a 2009**

**4. Retos fundamentales frente a la Crisis económica**

# 1. Antecedentes

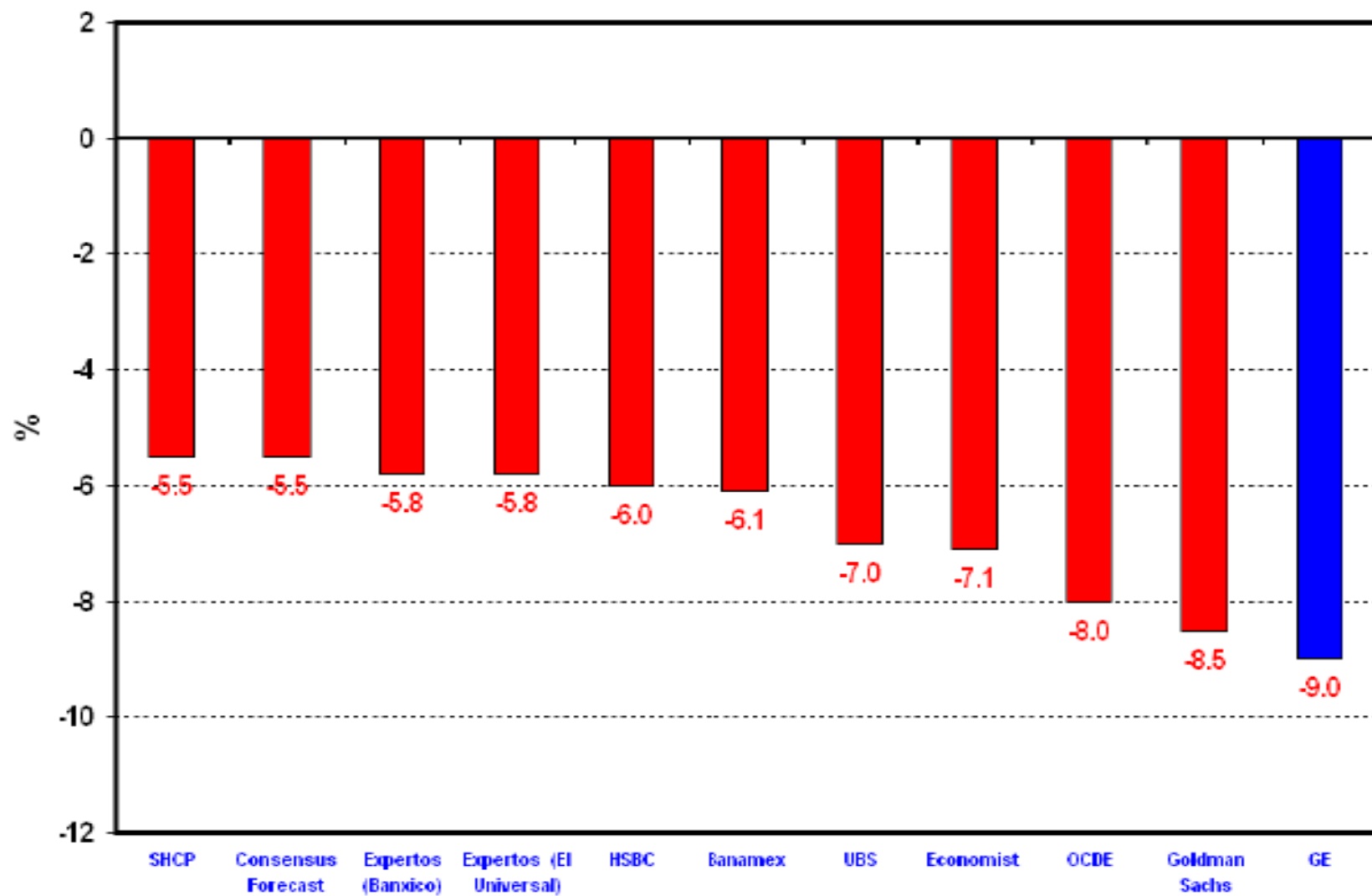
**El comportamiento de la economía Mexicana y sus regiones a raíz del cambio en el modelo de desarrollo iniciado en la década de los años 80, se ha caracterizado por trayectorias macroeconómicas alternativas de crecimiento y crisis**

**Desde el año 2007 a la fecha se caracteriza por una severa recesión económica con caídas en la producción, empleo e impactos financieros que restringen el desarrollo.**

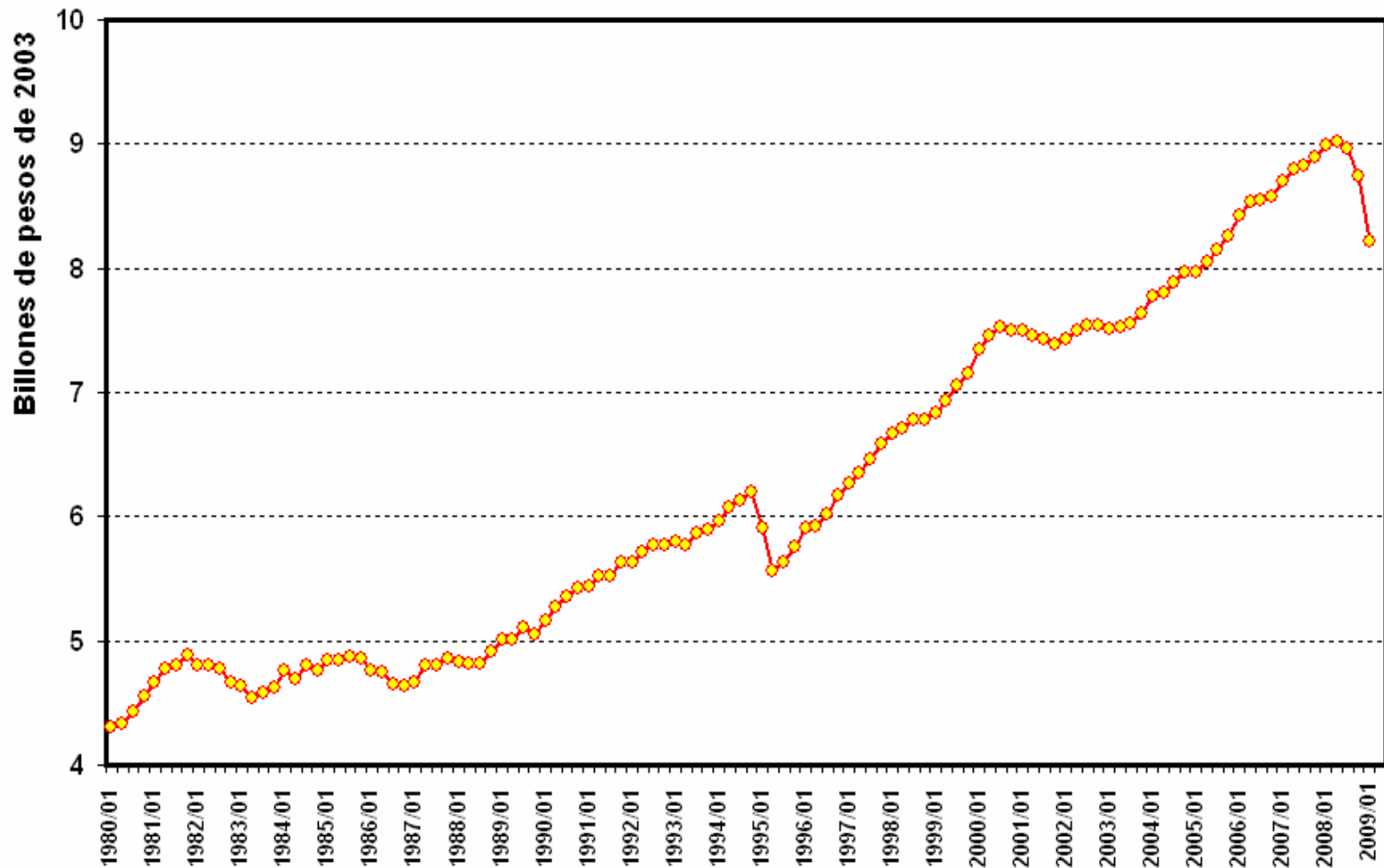
**De acuerdo a las informaciones gubernamentales del año 2009 plantean que el producto caerá 5.5 % .**

**Otros estudios estiman que el producto caerá entre 6.1% y 9.0%, mientras que el empleo para abril de 2009 (medido por los trabajadores cotizantes al IMSS) ha disminuido 3.6% )**

## Pronósticos de Crecimiento para la Economía Mexicana 2009 (Junio, 2009)

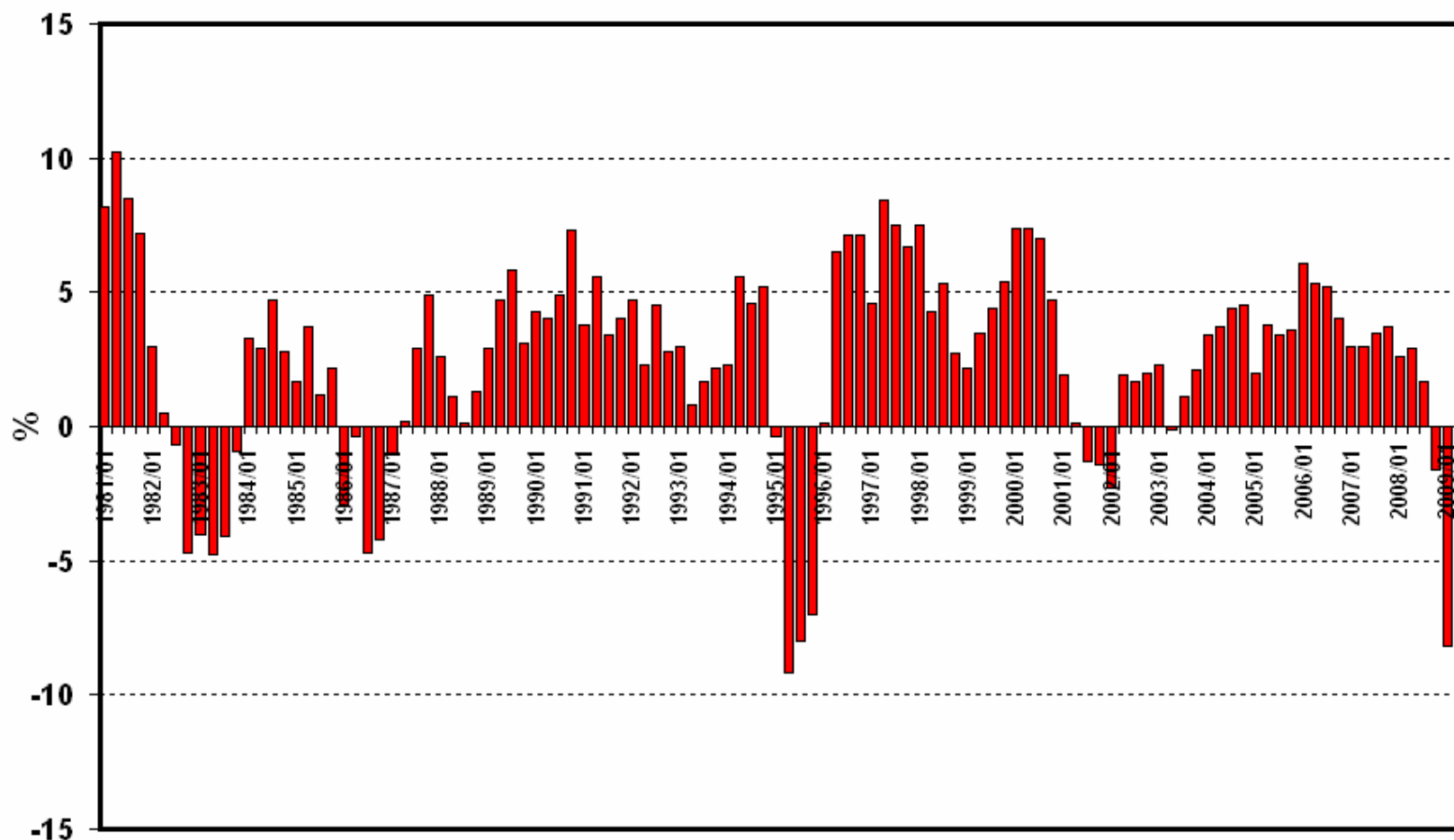


## México: PIB Trimestral Desestacionalizado, 1980-2009



<http://gerardoesquivel.blogspot.com>

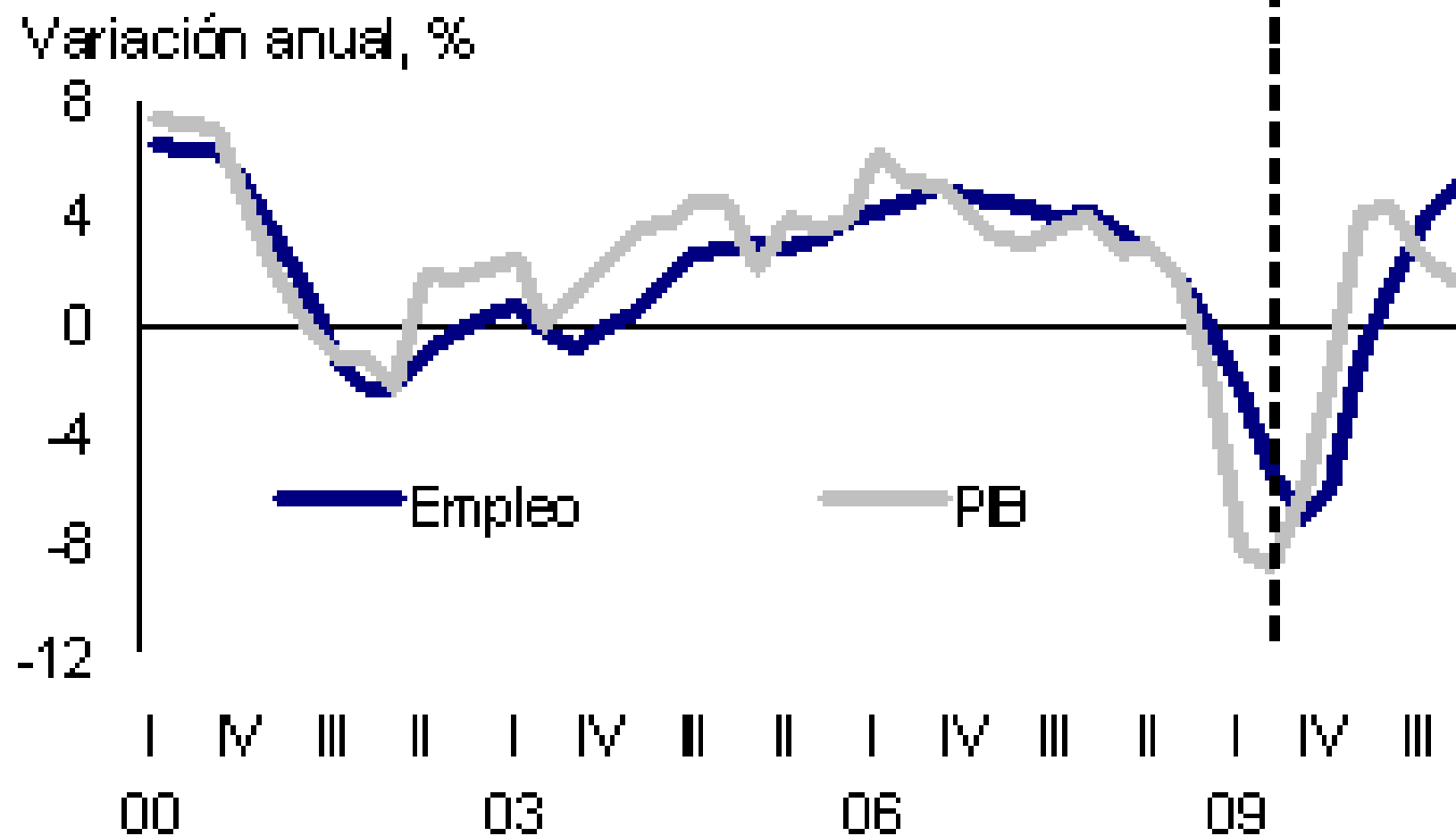
## México: Tasa de Crecimiento del PIB Trimestral, 1981-2009 (con respecto al mismo trimestre del año previo)



Fuente: INEGI

<http://gerardoesquivel.blogspot.com>

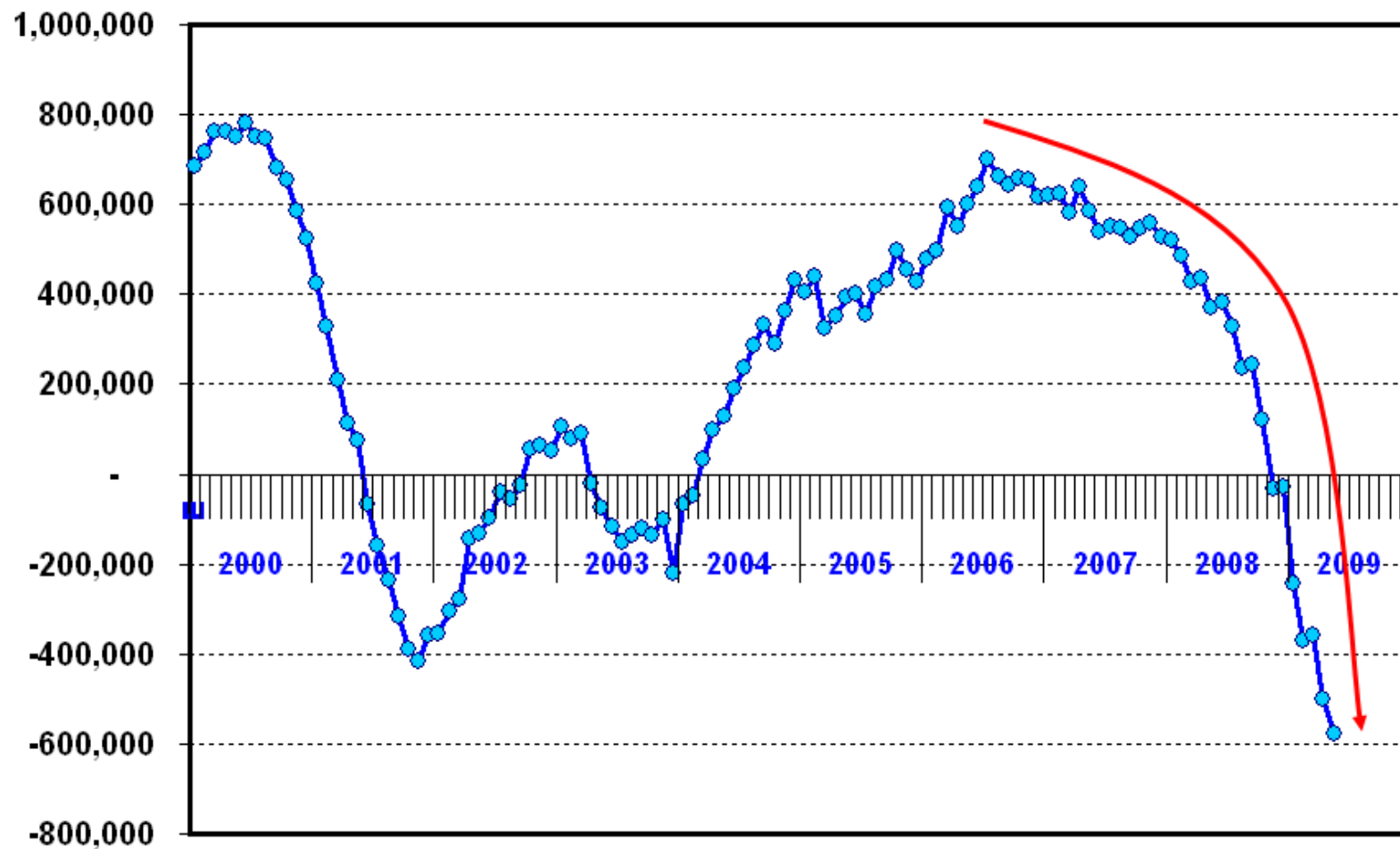
# Empleo y PIB



Fuente: Banamex con datos del MSS y estimaciones propia

## Trabajadores Asegurados en el IMSS

(Cambio con respecto al mismo mes del año previo)



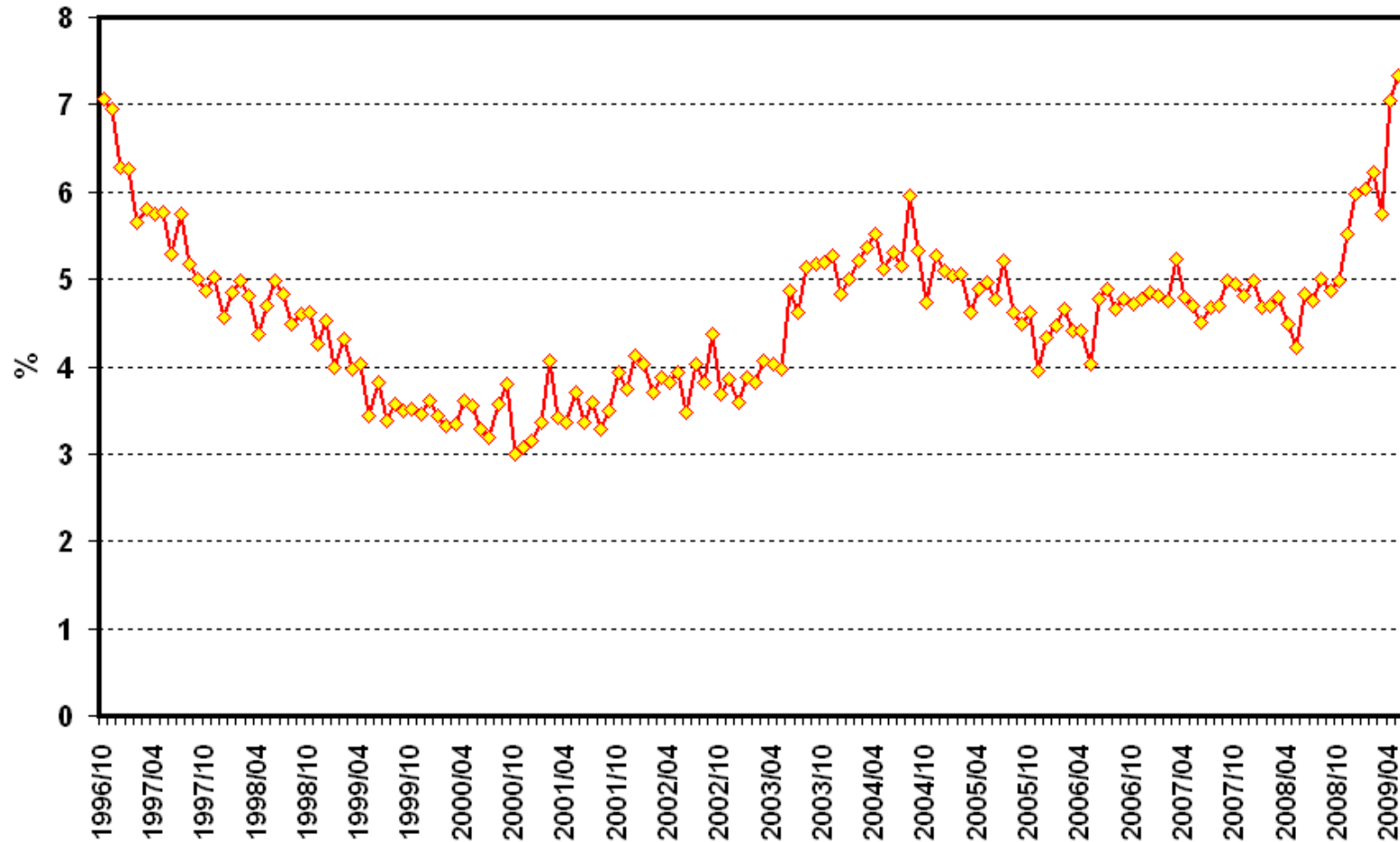
Fuente: Elaboración propia con base en datos del IMSS

<http://gerardoesquivel.blogspot.com>



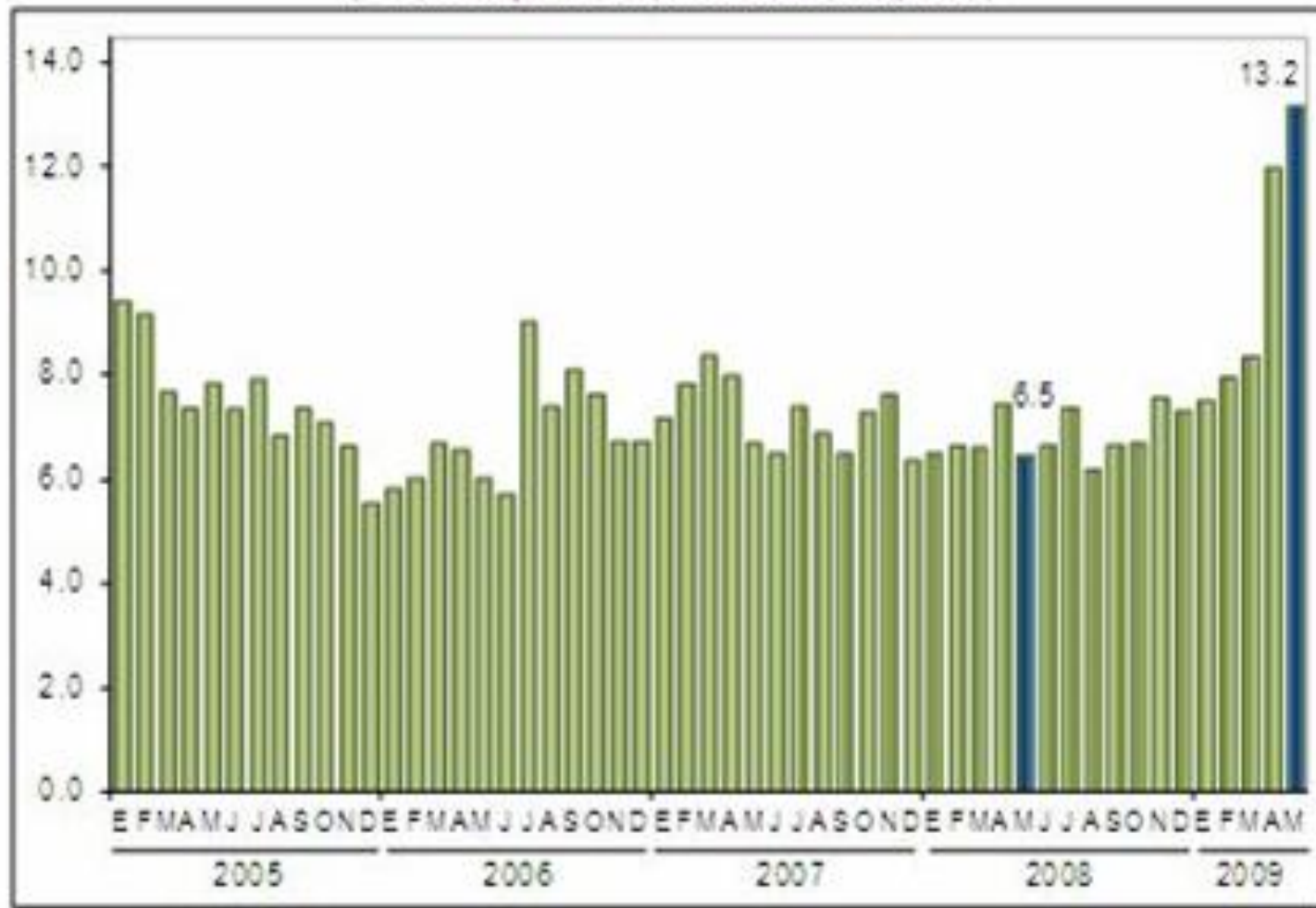
## Tasa de Desempleo Urbana en México, 1996-2009

(Datos desestacionalizados)



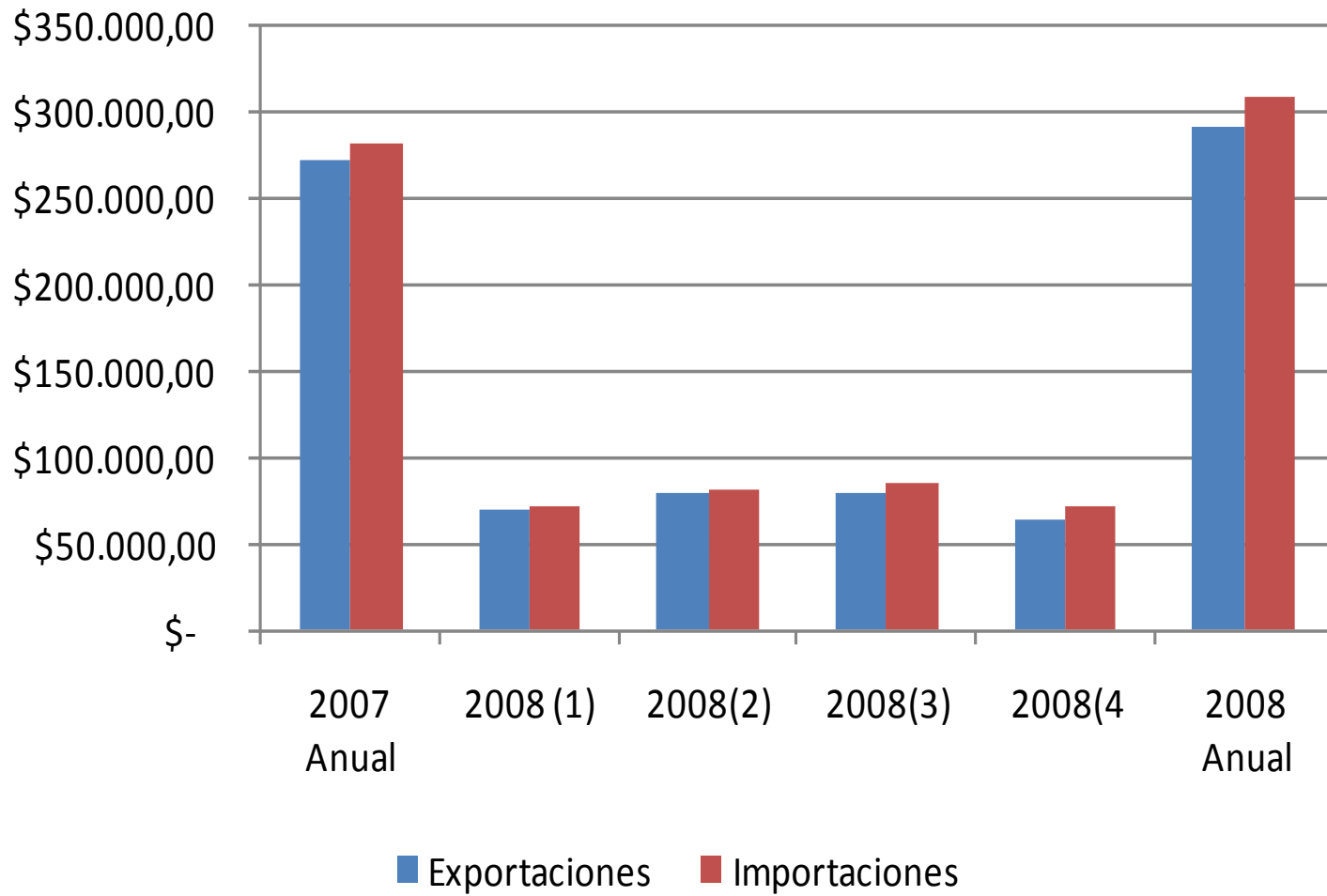
<http://gerardoesquivel.blogspot.com>

Gráfica 2  
**POBLACIÓN SUBOCUPADA A MAYO DE 2009**  
 (Porcentaje de la población ocupada)



Fuente: INEGI.

- **La contracción económica también tiene repercusiones financieras, en el sector externo, el descenso de las exportaciones y el crecimiento de las importaciones ha provocado desequilibrio de la balanza comercial.**
- **De acuerdo a datos de, las exportaciones han caído de 2007 al 2008 , 1.6% y hasta el mes de Junio de 2009 las exportaciones han registrado una caída del 30.2%.**
- **Por su parte las importaciones para el año de 2008 fueron de 308,645 millones de dólares , que significó un crecimiento anual de 9.5 %.**
- **La balanza comercial presentó en 2008 un déficit de 17,261 millones de dólares.**



- **Para Abril de 2009 dada la caída de las importaciones y de las exportaciones se presenta déficit en cuenta corriente y déficit en la balanza de pagos debido a la caída de pasivos principalmente por la contracción de la inversión extranjera directa.**
- **El déficit para abril de 2009 es de -1.1 millones de dólares y el de la cuenta de capital de -3.9 miles de millones de Dls con una caída del -0.7 mientras que en el mismo periodo del año anterior fue de 10.2 miles de millones de dólares. Para abril la reserva se redujo en -6.6 miles de millones de Dls. (BANAMEX –INEGI) .**
- **El Saldo de la balanza comercial desfavorable es una tendencia permanente que se ha sido recurrente desde el año de 1994. Su financiamiento ha dependido de las remesas e inversión extranjera directa. Lo que da evidencia empírica del grado de dependencia de la economía mexicana .**

- **Las políticas públicas sustentadas de la estabilización de la crisis se ha visto seriamente afectada por la caída del PIB del 10.4% en el primer semestre y de los precios del petróleo.**
- **Lo que ha implicado un déficit fiscal de 94 620 millones de pesos, lo que implica una reducción de los gastos y la inversión.**
- **El gasto fiscal federalizado se ha reducido en 50 000 millones de pesos y se pone en duda el cumplimiento de la deuda de los estados y la colocación de bonos municipales. Garantizados con partidas de ingresos mayoritariamente de la federación.**

- **la crisis económica y sus efectos fiscales destacan los impactos en el financiamiento, en obras de infraestructura y en general de la disponibilidad general de fondos y en su asignación en los estados y municipios.**
- **En condiciones de que la mayor parte del gasto de las entidades estatales y municipales provienen de recursos federales en mas de una tercera parte del total.**

- **Regionalmente los efectos se han dejado sentir de manera desigual, de acuerdo al grado y forma de inserción de las actividades económicas regionales, diferenciándose en cada uno de las entidades federativas del país.**
- **Hasta mayo de 2009 se perdieron 484 mil 852 empleos formales, y los estados del norte del País tuvieron la principal contribución a nivel nacional: Chihuahua aportó 16.6 por ciento; Baja California 10.5; Nuevo León 10.1 y Coahuila 9.5 por ciento, según datos del IMSS.**

**Les siguen otras entidades con elevada actividad en el sector de la transformación, como Distrito Federal, Tamaulipas, Estado de México y Sonora.**

- **Por su parte, datos del INEGI revelan que en los primeros 4 meses del año las ventas al menudeo a nivel nacional cayeron 4.9 por ciento, pero hay ciudades que rebasaron ese nivel, como Chihuahua con 10.1 por ciento; Torreón con 9.6; Puebla con 7.6 y Ciudad Juárez con 6.6 por ciento.**



**La industria maquiladora mexicana perdió 64.000 empleos, de octubre a febrero pasado, debido a la crisis financiera mundial y pese a los paros técnicos que ha realizado el sector.**

**El presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación de México, César Castro Rodríguez, informó hoy a periodistas que "en materia de desempleo para el sector es crítico y la expectativa para este año es que se agudice".**

**El 77 por ciento de las maquiladoras mexicanas se encuentran en los estados fronterizos (con Estados Unidos) de Baja California, Chihuahua, Tamaulipas, Sonora y Nuevo León.**

**La industria maquiladora nacional ha perdido más de 84,500 empleos de noviembre de 2008 a abril de este año, debido a la crisis mundial y al marco fiscal y factores regulatorios que rigen a este sector, de acuerdo con la consultora Ernst & Young (EY) México.**

**Se estima que la industria maquiladora participa con el 40% del empleo total.**

**De acuerdo a lo anterior cabría preguntarse lo siguiente:**

**¿Cuales han sido los impactos recientes en la producción y el empleo y el bienestar de la región centro del país y cuales sus tendencias en el largo plazo?**

**¿Cuales deberían de ser las políticas regionales y urbanas a fin de retomar el crecimiento, empleo y bienestar de la región centro para el año 2030?**

## ***2. Actividad económica, mercado interno y externo y efectos regionales y territoriales en el país 1970-2009.***

**Los cambios del modelo basado en la industrialización del país con base en el desarrollo del mercado interno con dirección y participación estatal concluyo en el periodo de 1970 a 1982.**

**De 1940 a 1970, el producto industrial se multiplico 7 veces mientras que el sector servicios y el primario lo hicieron 5 y 3 veces respectivamente.**

**El crecimiento económico en el periodo fue acelerado destacando el crecimiento en el periodo de 1960-1970, en el que la economía mexicana creció a una tasa media del 6% anual.**

- **A partir de 1970, las etapas de crecimiento económico y el modelo de desarrollo cambian, esencialmente en lo que refiere al papel del mercado interno, el modelo de industrialización y del Estado en la dirección y orientación del desarrollo económico y social del país, distinguiéndose tres periodos.: 1970-1982, 1982-1994 y 1994-2009.**
- **El primero de 1970 a 1982 se caracteriza por una fase de rápido crecimiento, crisis y termino del modelo de desarrollo hacia adentro y de la industrialización basada en la sustitución de importaciones con la reorientación de la industrialización hacia el mercado externo, principalmente mediante el petróleo.**
- **De 1982 a 1994, se reorienta el crecimiento económico basado en la apertura externa y predominio del mercado internacional mediante un modelo de industrialización, petrolero y manufacturero hacia afuera basado en el capital privado y en la especialización productiva industrial con un Estado facilitador de dicho proceso.**

- El último periodo, corresponde al desempeño del modelo de 1994-2008, que se caracteriza por una etapa de expansión de 1996 a 2006, antecedido por la crisis del año de 1995 y el periodo de contracción económica y crisis de 2006 al momento actual.

### ***3. Estructura productiva e impactos regionales y territoriales en la región centro de 1970 a 2009***

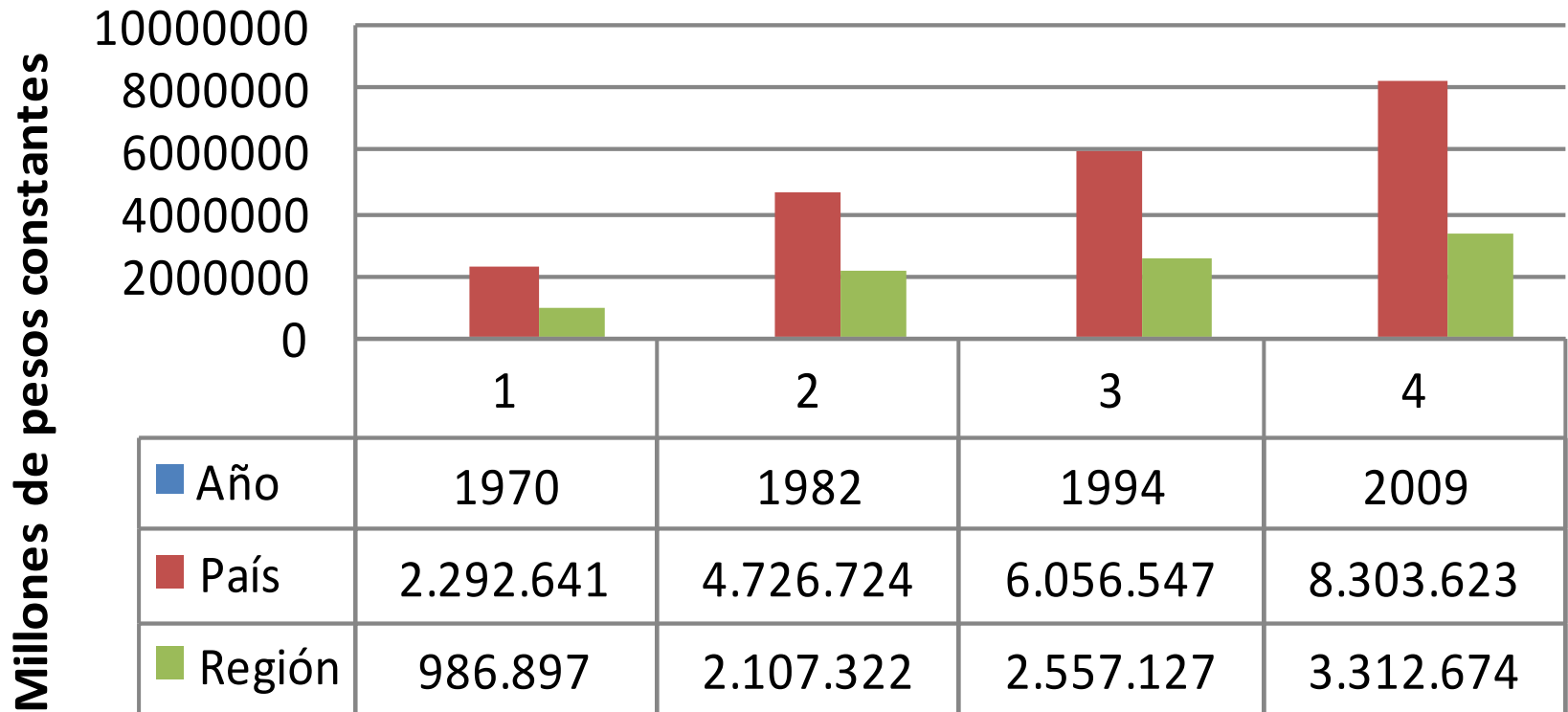
Los impactos de la crisis coyuntural en la producción, el empleo se combinan con los procesos de reestructuración productiva de la región centro con su dispersión industrial hacia la periferia regional y a otras regiones del país.

No obstante, su importancia en la economía nacional es fundamental. Aporta alrededor del 40% del producto interno bruto, el 20% de la población en alrededor del 6% del territorio.

**Es importante precisar que del total de la producción, un 31% del producto lo concentra la zona metropolitana de la Ciudad de México y el 9% restante las otras entidades federativas de la región.**

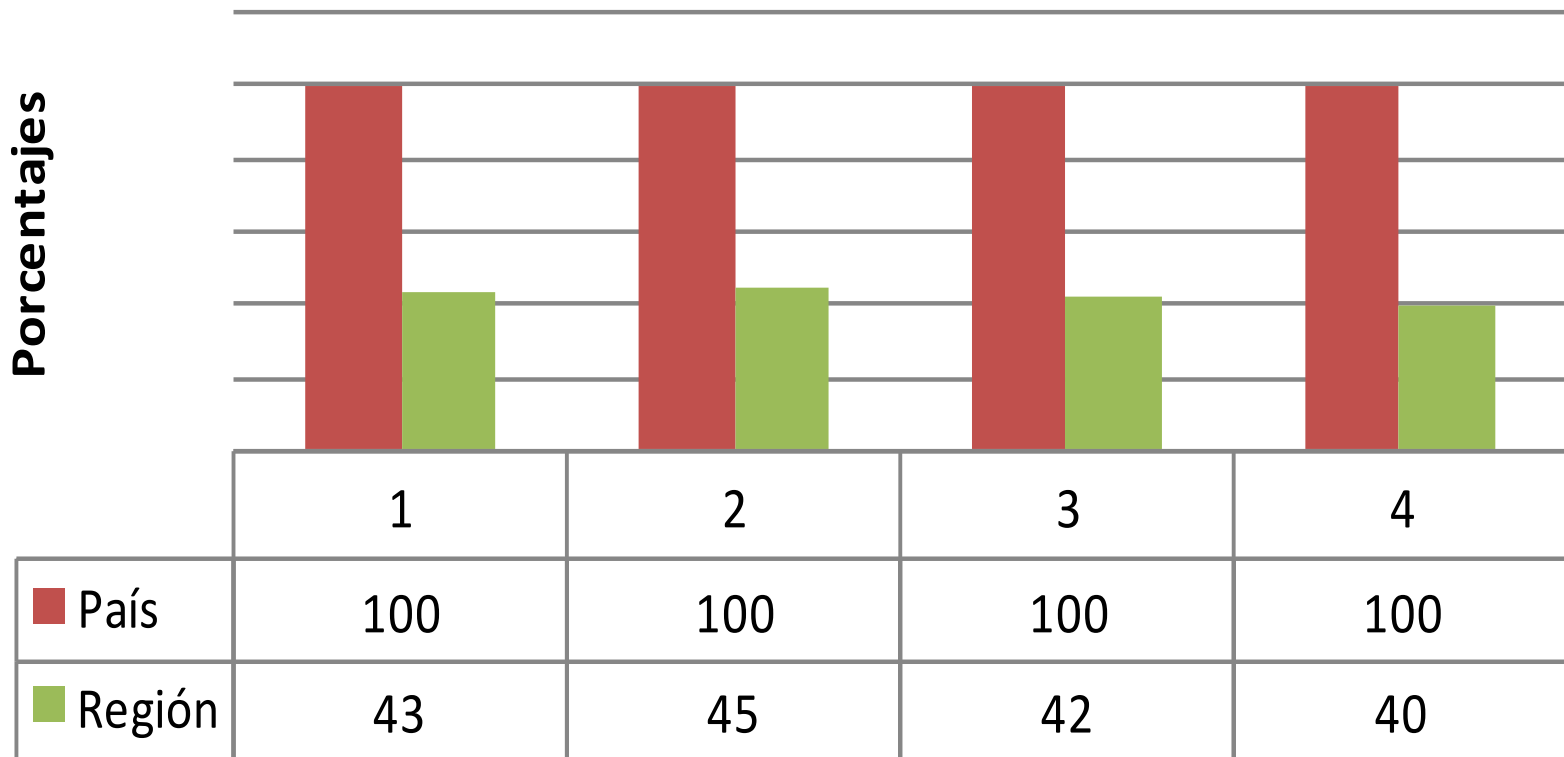
- La región destaca también por su cercanía y concentración, ya que la mayor parte de las interacciones económicas con el sistema de ciudades se efectúan a una distancia de alrededor de 150 kilómetros con excepción de Querétaro, que alcanza los 220 kilómetros.**
- La reestructuración productiva de la región es un proceso que se da desde los años 70 y se caracteriza por el transito de la industrialización a los servicios del centro regional y la industrialización y desarrollo de comercio y servicios de la periferia**

# Participación del PIB Megalopolitano en el País 1970- 2009

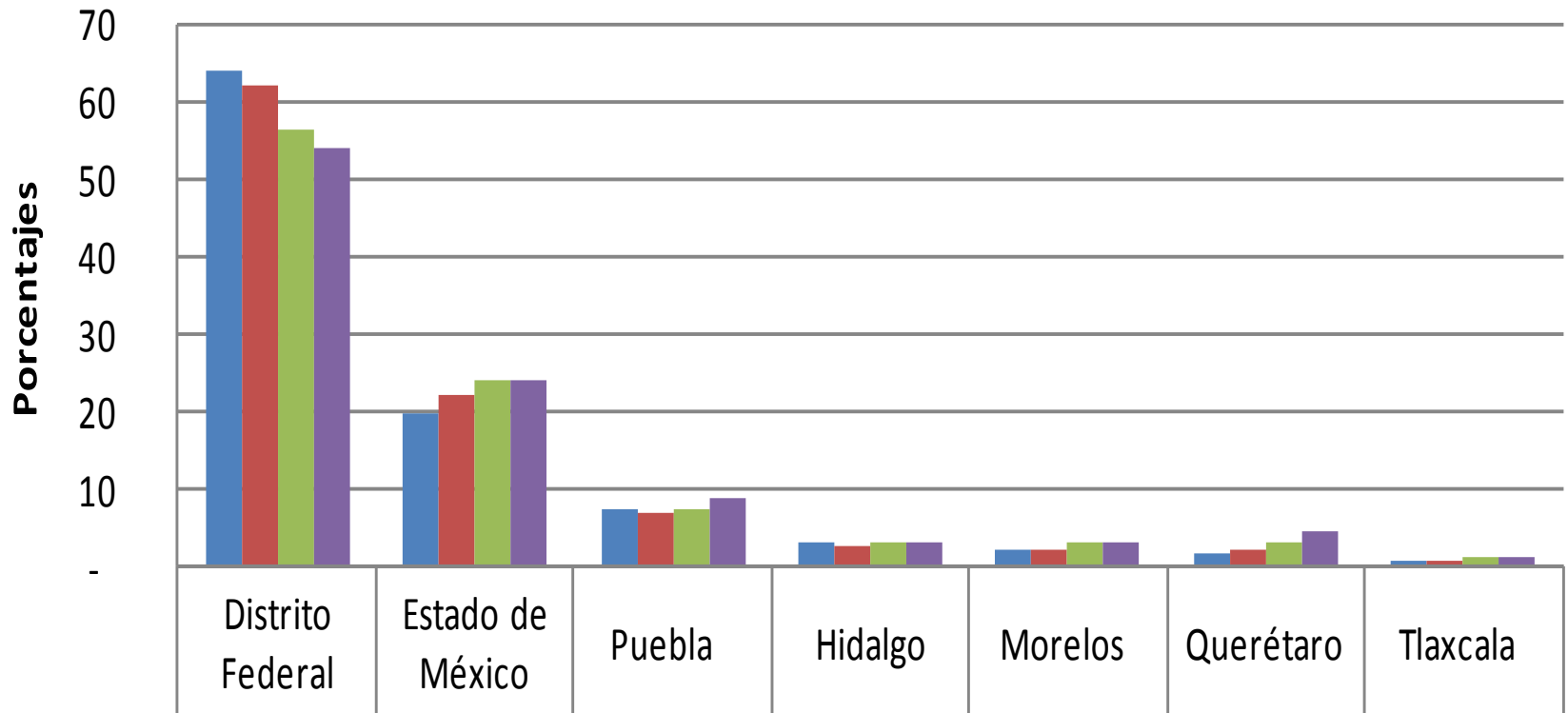




# Participación del PIB Megalopolitano en el País 1970- 2009 %



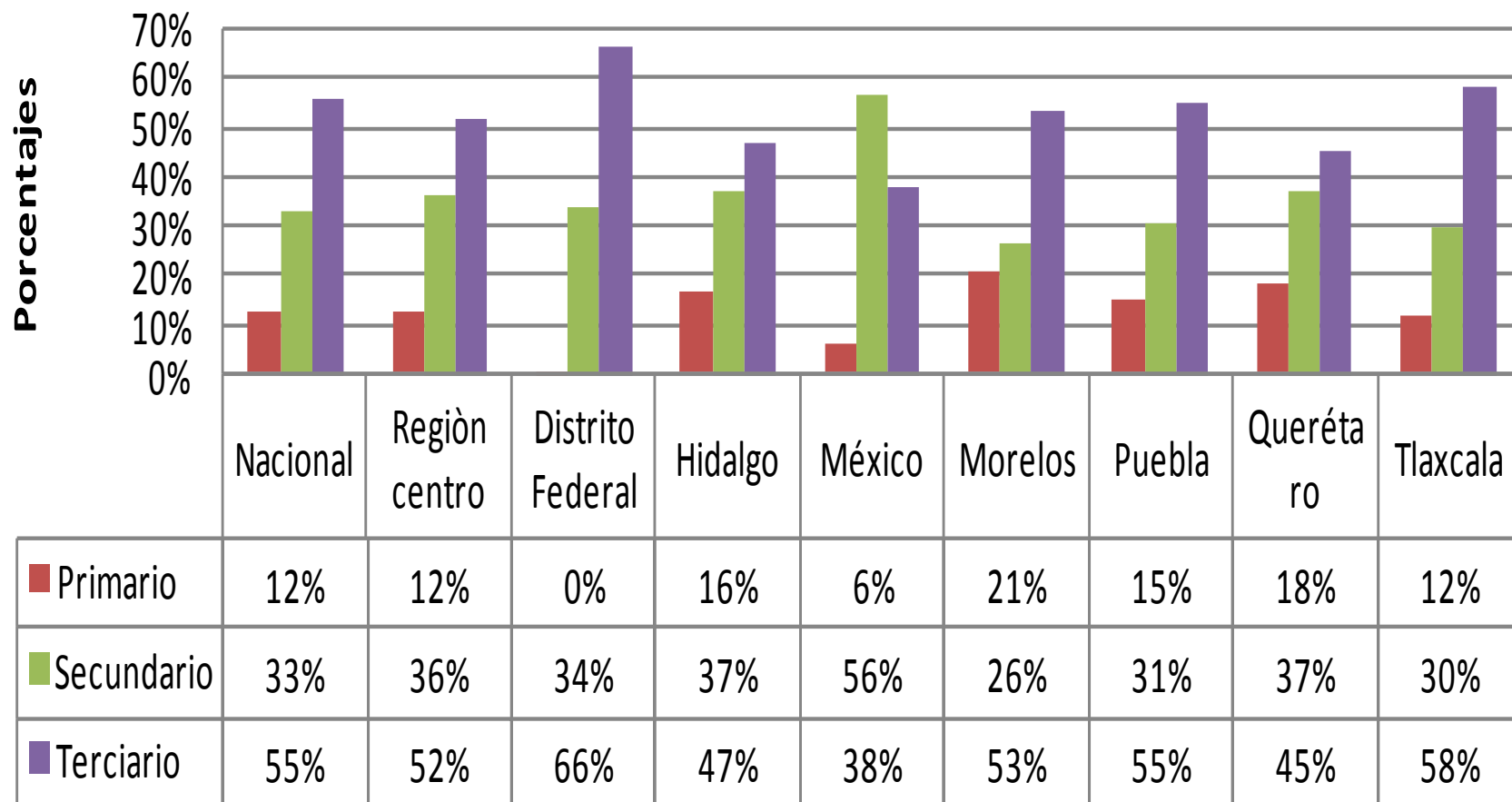
# Participación del PIB por Entidad Federativa 1970-2009



Series1	64	20	8	3	3	2	1
Series2	62	22	7	3	2	2	1
Series3	57	24	8	3	3	3	1
Series4	54	24	9	3	3	5	1

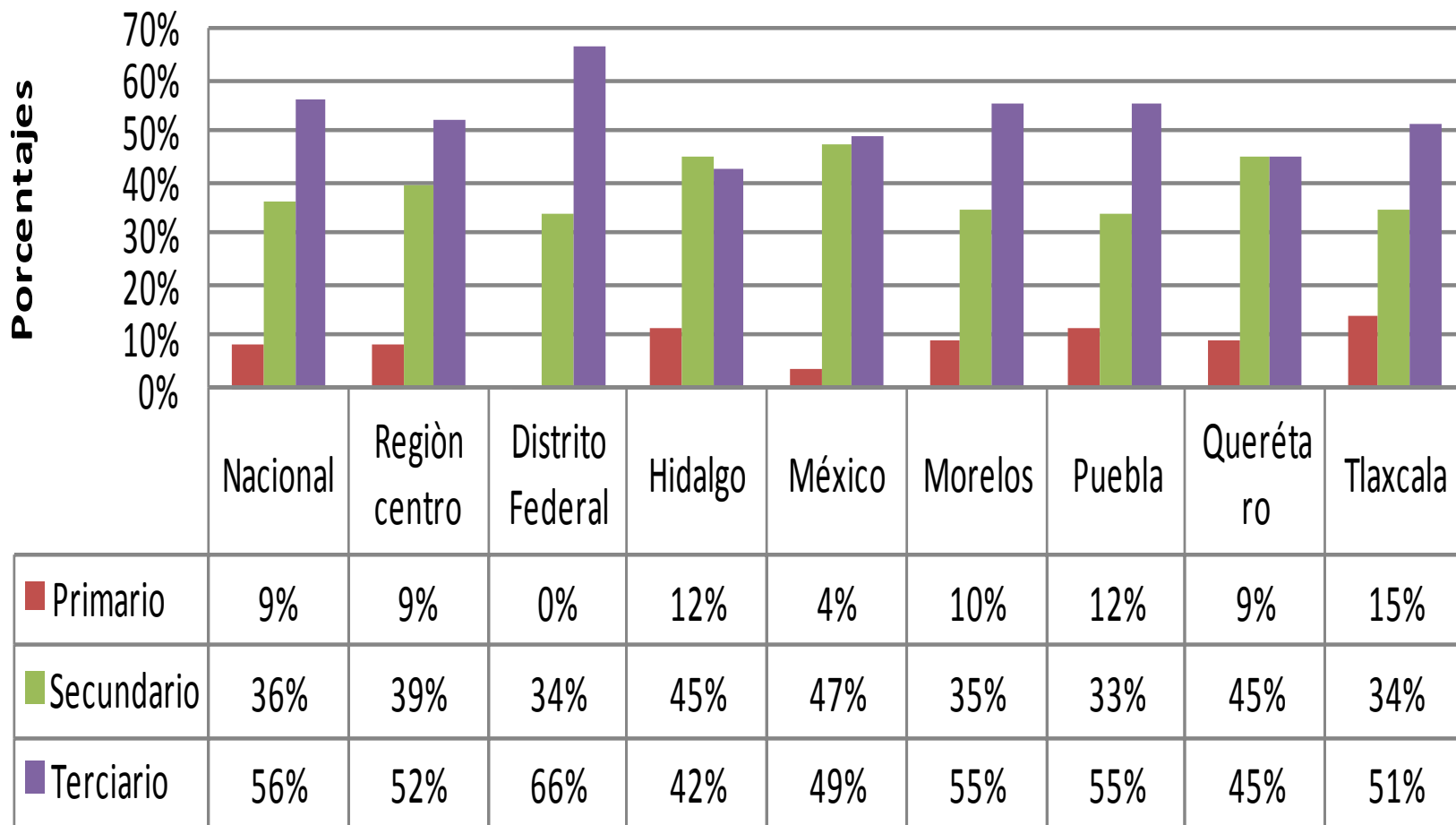
# Estructura Sectorial Región Megalopolitana

## 1970 %



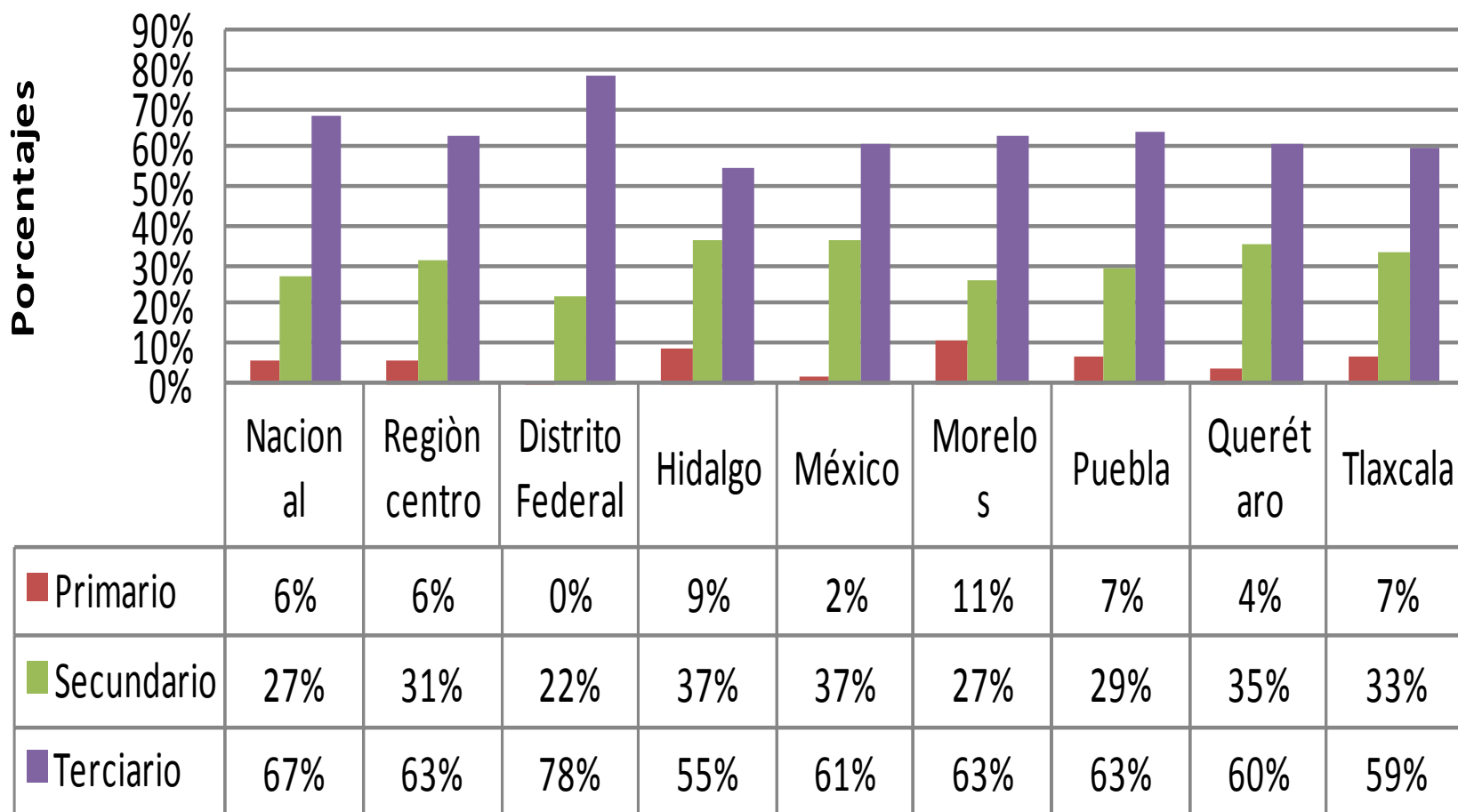
# Estructura Sectorial Región Megalopolitana 1982

%



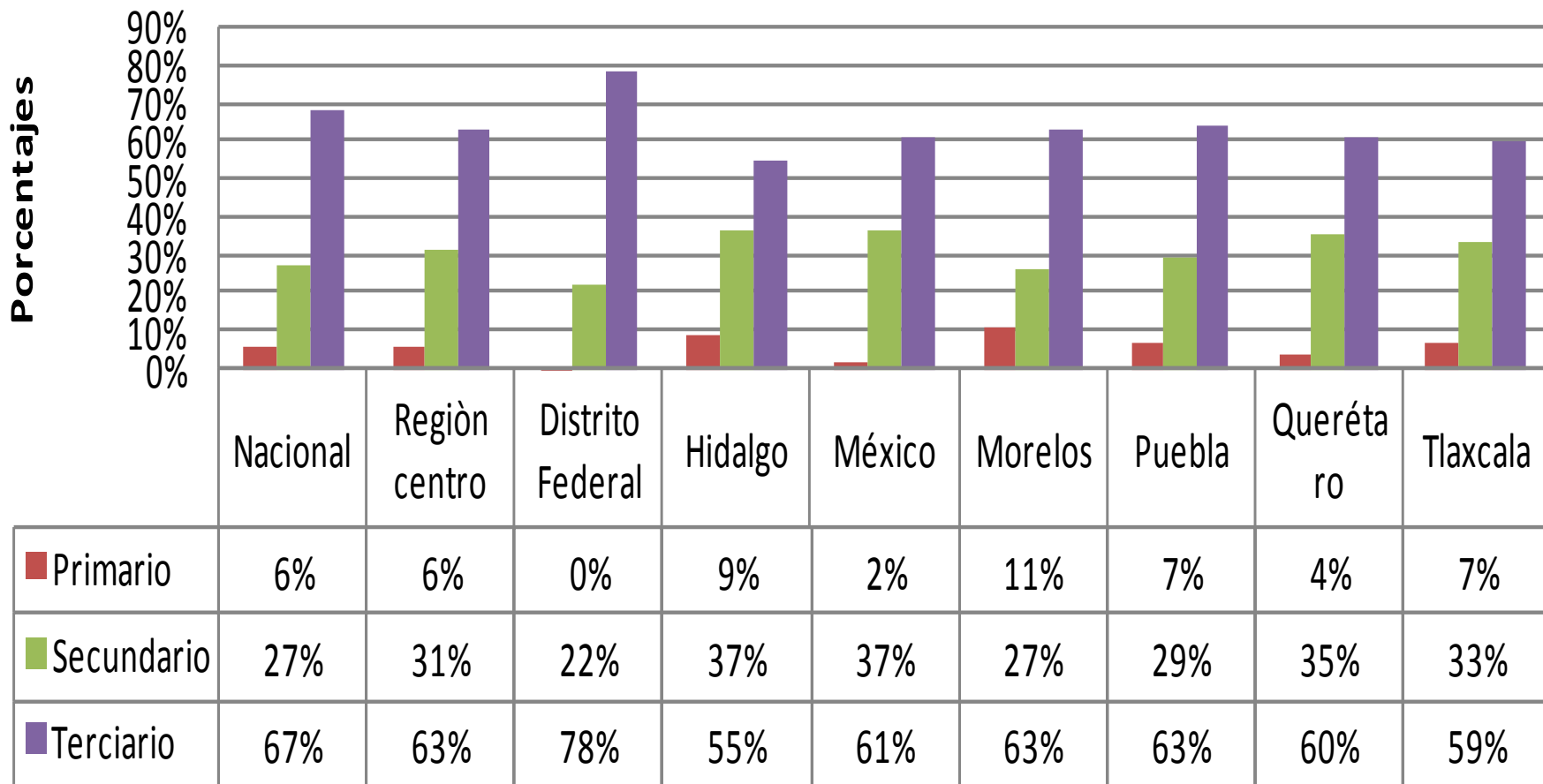
# Estructura Sectorial Región Megalopolitana

## 1994 %



# Estructura Sectorial Región Megalopolitana 2009

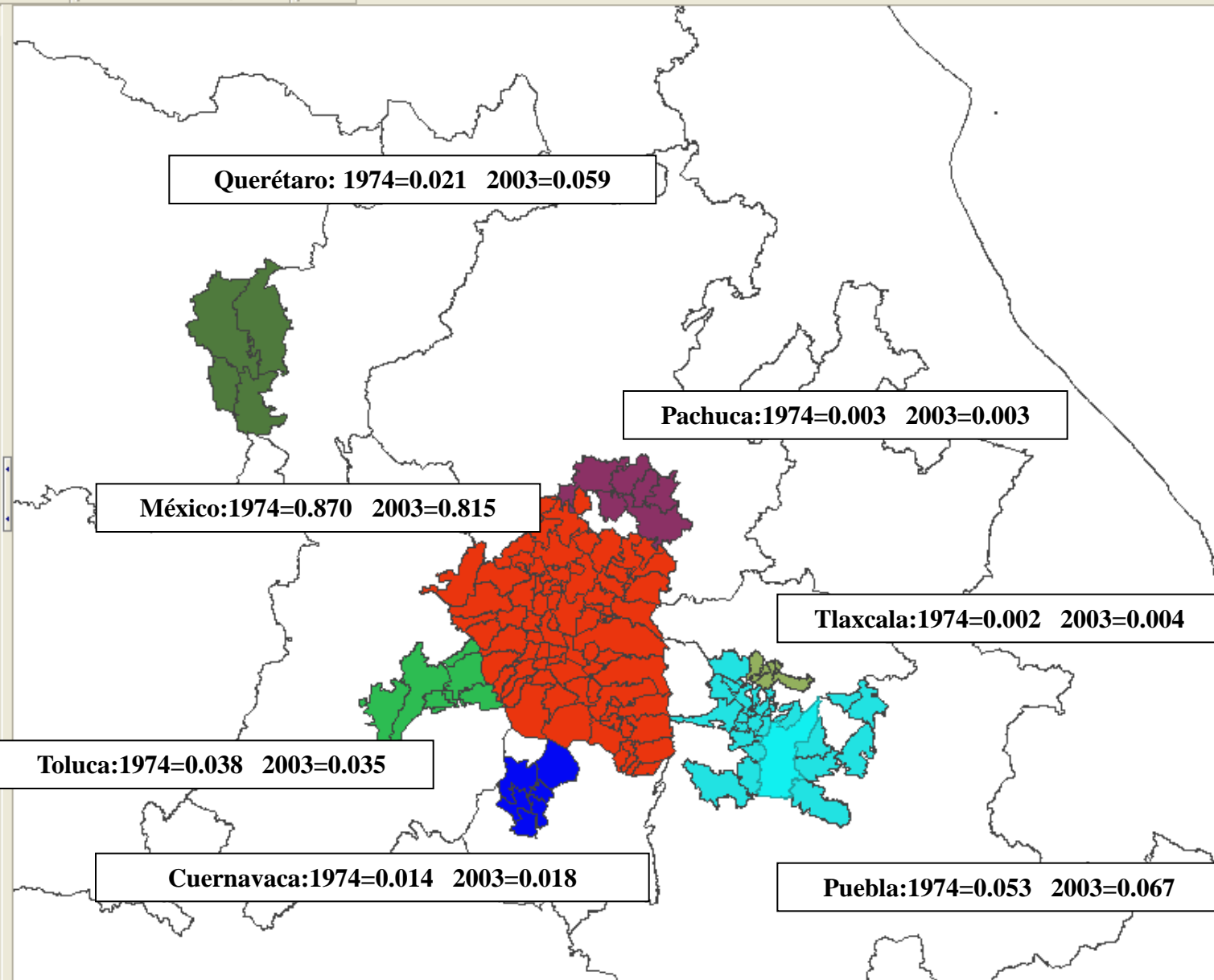
%





Capas Orden

- area geoestadística estatal
- area geoestadística municipal
- regionmega1
- Cd de Tlaxcala
- Cd de México
- Cd de Toluca
- Cd de Puebla
- Cd de Querétaro
- Cd de Pachuca
- Cd de Cuernavaca



# Índice de especialización desagregado por sector productivo Manufacturero: Bienes de Consumo Inmediato, Intermedio y Durables de la Región Mega 2003

	México	Puebla	Toluca	Querétaro	Cuernavaca	Pachuca	Tlaxcala
<b>Manufactura</b>	<b>0,69</b>	2,57	2,70	2,05	2,71	3,01	2,48
<b>Bienes de consumo Inmediato</b>	1,13	<b>0,68</b>	1,32	<b>0,53</b>	<b>0,25</b>	1,94	3,22
311. Industria Alimentaria	<b>0,89</b>	1,12	1,23	1,65	<b>0,60</b>	<b>0,22</b>	1,66
312. Industria de las bebidas y del tabaco	1,05	<b>0,30</b>	1,35	<b>0,78</b>	1,17	3,20	<b>0,00</b>
313. Fabricación de insumos textiles	<b>0,94</b>	2,35	<b>0,46</b>	<b>0,10</b>	<b>0,55</b>	<b>0,00</b>	1,42
314. Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir	<b>0,87</b>	2,87	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>	<b>0,82</b>	<b>0,00</b>	3,58
315. Fabricación de prendas y accesorios de vestir	1,19	1,17	<b>0,35</b>	<b>0,12</b>	1,05	<b>0,91</b>	<b>0,41</b>
316. Fabricación de productos de cuero, piel y materiales	1,07	<b>0,28</b>	1,68	<b>0,00</b>	<b>0,67</b>	<b>0,37</b>	<b>0,00</b>
339. Otras industrias manufactureras	1,32	<b>0,38</b>	<b>0,17</b>	<b>0,42</b>	3,60	<b>0,01</b>	<b>0,09</b>
<b>Bienes de consumo Intermedio</b>	1,19	<b>0,46</b>	<b>0,70</b>	<b>0,65</b>	1,85	<b>0,85</b>	<b>0,03</b>
321. Industria de la madera	1,04	<b>0,56</b>	1,36	2,63	<b>0,17</b>	<b>0,61</b>	9,54
322. Industria del papel	1,02	<b>0,91</b>	<b>0,22</b>	4,64	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>
323. Impresión e industrias conexas	1,28	<b>0,44</b>	<b>0,28</b>	1,38	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	3,19
324. Fab prods derivados petróleo y carbón mineral	1,48	<b>0,05</b>	<b>-0,13</b>	<b>-0,19</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
325. Industria Química	1,02	<b>0,52</b>	1,17	<b>0,31</b>	1,41	<b>0,00</b>	<b>-0,01</b>
326. Industria del plástico y hule	1,01	<b>0,60</b>	1,66	<b>0,95</b>	<b>0,52</b>	7,25	4,53
327. Fabs prods con base prods no metálicos	<b>0,89</b>	3,19	<b>0,27</b>	1,42	<b>0,49</b>	1,02	1,47
331. Industrias metálicas básicas	1,04	3,07	<b>0,24</b>	<b>0,49</b>	<b>0,00</b>	<b>0,78</b>	<b>0,02</b>
<b>Bienes de consumo durable y de capital</b>	<b>0,60</b>	2,12	1,10	2,00	<b>0,55</b>	<b>0,23</b>	<b>0,09</b>
332. Fabricación de productos metálicos	2,19	<b>0,19</b>	<b>0,47</b>	<b>0,63</b>	<b>0,93</b>	<b>0,48</b>	1,23
333. Fabricación de maquinaria y equipo	1,90	<b>0,23</b>	<b>0,39</b>	1,44	<b>0,63</b>	4,82	<b>0,00</b>
334. Fabricación de equip de computo y electronicos	2,47	<b>0,01</b>	<b>0,20</b>	<b>0,44</b>	1,84	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
335. Fab equip de generación de energía eléctrica y otros accesorios	2,11	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	1,92	<b>0,25</b>	<b>0,06</b>	<b>0,12</b>
336. Fabricación de equip de transporte y partes	<b>0,30</b>	1,50	1,41	1,02	1,19	<b>0,00</b>	1,14
337. Fabricación de muebles y productos relacionados	2,53	<b>0,17</b>	<b>0,24</b>	<b>0,09</b>	<b>0,17</b>	13,24	1,70



# Índice de especialización desagregado por sector productivo Servicios: Productor, Consumidor y Colectivos de la Región Mega 2003

	México	Puebla	Toluca	Querétaro	Cuernavaca	Pachuca	Tlax
Servicios totales	1,14	0,30	0,24	0,44	0,27	0,11	0,30
Servicios productor	1,03	0,48	0,46	0,52	0,41	0,06	0,30
52. Servicios financieros y de seguros	1,02	0,08	0,05	0,43	0,18	0,00	0,30
54. Servicios profesionales, científicos y técnicos	0,93	3,77	4,12	3,34	2,87	5,49	3,00
55. Dirección de corporativos y empresas	1,02	0,38	0,22	0,27	0,10	0,00	0,30
56. Serv de apoyo a negocios y manejo desechos	0,91	4,82	4,90	3,22	5,32	4,25	4,70
Servicios consumidor	0,98	1,38	1,17	1,29	1,30	1,29	1,30
51. Información en Medios Masivos	1,03	0,67	0,28	0,61	0,30	0,00	0,40
53. Servicios Inmobiliarios y alquiler muebles	0,95	1,54	2,46	1,73	1,24	0,68	0,50
71. Serv esparcimiento, culturales y deportivos	0,88	2,88	3,06	1,65	3,70	1,84	1,50
72. Serv de alojamiento temporal y Alimentos	0,87	2,28	3,40	2,58	3,87	5,29	3,70
81. Otros servicios excepto gobierno	0,92	1,55	2,78	1,86	3,08	5,09	2,80
Servicios colectivos	0,91	2,53	3,10	2,56	3,01	4,66	2,80
48. Transportes	1,06	0,52	0,82	0,74	0,38	0,76	0,30
49. Correos y Almacenamiento	0,98	0,82	1,82	1,00	0,99	0,00	1,00
61. Servicios Educativos	0,92	1,77	1,11	1,37	1,69	1,42	1,80
62. Servicios de salud y de asistencia social	0,95	1,11	1,20	1,18	2,05	1,45	2,00

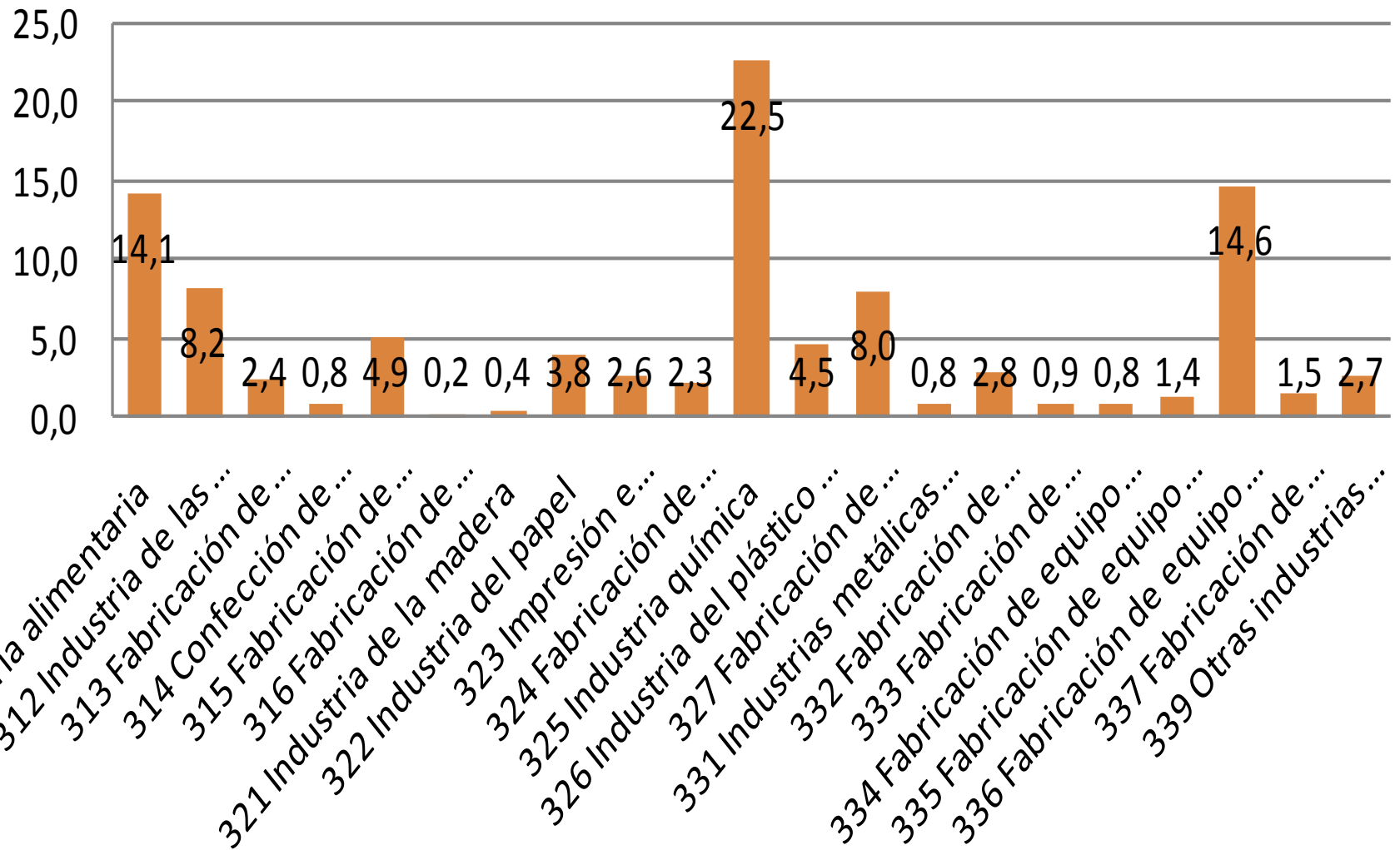
# Matriz de Cambio de Productividad del trabajo de los Sectores desagregados de la actividad Manufacturera, Comercio y Servicios de la Región Mega 1974-2003

(Pesos de 2003)

	Regional			Ciudad de México			Ciudad de Puebla			Ciudad de Toluca			Ciudad de Querétaro			Ciudad de Cuernavaca			Ciudad de Pachuca			Ciudad de Tlaxcala		
	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C	1974	2003	%C
Manufactura	73.135	57.414	-21	74.366	45.643	-39	51.889	81.751	58	96.904	109.846	13	76.409	70.138	-8	64.102	9.683	-85	31.596	32.381	2	33.341	49.358	48
Bienes de consumo inmediato	53.245	43.260	-19	54.861	38.896	-29	31.360	35.197	12	102.310	110.037	8	78.927	59.690	-24	54.748	7.324	-87	24.710	5.503	-78	34.897	42.792	23
Bienes de consumo intermedio	88.576	70.507	-20	88.215	61.347	-30	108.334	66.661	-38	108.684	102.292	-6	45.901	76.674	67	73.846	338	-100	34.612	349	-99	17.155	1.008	-94
Bienes de consumo durable	75.101	61.837	-18	74.524	32.672	-56	62.559	168.101	169	86.950	117.697	35	82.149	70.732	-14	61.644	10.253	-83	42.805	1.729	-96	16.779	3.155	-81
de capital																								
Comercio total	59.278	30.831	-48	61.900	32.697	-47	40.504	22.668	-44	39.345	26.299	-33	42.347	33.052	-22	43.607	6.603	-85	40.682	10.230	-75	13.119	2.399	-82
Comercio Mayoreo	223.636	74.007	-67	229.822	80.026	-65	174.293	50.673	-71	204.215	52.861	-74	162.802	55.383	-66	175.231	80.297	-54	127.610	51.583	-60	102.684	112.216	9
Comercio menudeo	4.877	19.158	293	5.380	19.357	260	1.969	16.429	734	254	20.793	8088	1.732	24.986	1342	549	21.169	3755	884	8.863	903	308	11.851	3742
Servicios totales	12.454	65.528	426	12.864	73.802	474	9.260	21.579	133	12.868	21.101	64	5.532	28.631	418	7.013	3.438	-51	7.706	354	-95	-	2.422	
Servicios productor	88.180	104.691	19	91.197	112.625	23	51.389	28.639	-44	51.189	25.442	-50	93.695	31.497	-66	69.774	2.570	-96	41.970	-	-100	20.332	2.171	-89
Servicios consumidor	14.934	47.065	215	15.216	53.996	255	13.132	18.289	39	16.720	14.328	-14	9.388	26.541	183	9.838	2.163	-78	12.916	-	-100	8.628	3.557	-59
Servicios colectivos	27.640	36.007	30	29.693	39.179	32	9.155	21.763	138	13.824	29.640	114	22.686	28.809	27	18.365	3.779	-79	11.878	6.857	-42	9.412	1.174	-88

<b>PIB Industria Manufacturero por Subsector</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Tasas</b>
Región centro			
Millones de pesos de 2003			
<b>311 Industria alimentaria</b>	76.089,9	69.433,2	-8,7
<b>312 Industria de las bebidas y del tabaco</b>	44.040,8	39.109,0	-11,2
<b>313 Fabricación de insumos textiles</b>	13.178,9	11.565,2	-12,2
<b>314 Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir</b>	4.094,6	3.888,8	-5,0
<b>315 Fabricación de prendas de vestir</b>	26.673,8	23.784,3	-10,8
<b>316 Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, excepto prendas de vestir</b>	866,9	711,0	-18,0
<b>321 Industria de la madera</b>	2.018,7	1.911,9	-5,3
<b>322 Industria del papel</b>	20.736,7	20.179,7	-2,7
<b>323 Impresión e industrias conexas</b>	13.794,1	12.908,5	-6,4
<b>324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón</b>	12.229,1	10.965,4	-10,3
<b>325 Industria química</b>	121.580,8	108.765,8	-10,5
<b>326 Industria del plástico y del hule</b>	24.293,4	22.718,9	-6,5
<b>327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos</b>	43.218,9	39.707,4	-8,1
<b>331 Industrias metálicas básicas</b>	4.354,4	3.645,3	-16,3
<b>332 Fabricación de productos metálicos</b>	14.932,0	12.895,3	-13,6
<b>333 Fabricación de maquinaria y equipo</b>	4.794,9	4.011,0	-16,3
<b>334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos</b>	4.087,9	3.747,6	-8,3
<b>335 Fabricación de equipo de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos</b>	7.410,6	6.344,3	-14,4
<b>336 Fabricación de equipo de transporte</b>	78.887,3	65.020,6	-17,6
<b>337 Fabricación de muebles y productos relacionados</b>	8.101,2	7.496,3	-7,5
<b>339 Otras industrias manufactureras</b>	14.364,3	13.906,1	-3,2
<b>31-33 Industria manufacturera</b>	<b>539.749,4</b>	<b>482.715,8</b>	<b>-10,6</b>

# Estructura de la Industria Manufacturera 2009 Región Centro



## **4. Retos fundamentales frente a la Crisis económica**

**Los efectos de la crisis no sólo corresponden al corto plazo, para retomar el crecimiento de la producción y el empleo, si no fundamentalmente a resolver los problemas estructurales del desarrollo de la región centro y de sus zonas metropolitanas en el largo plazo.**

**La restricción fiscal extrema por la caída de ingresos tributarios y del petróleo y la reducción del gasto federalizado se combina con dos problemas estructurales:**

- 1. Los problemas de competitividad, desarrollo económico y pobreza de la región.**

**2- La falta de capacidad de los Gobiernos regionales y locales para coordinar políticas que se traduzcan eficientemente en una planeación integral espacial que garantice dar atención a la expansión demográfica y urbana de las ciudades de la región.**

**Sobresale la importancia de la Ciudad de México y su zona metropolitana por su magnitud e importancia en la producción de la región Megalopolitana**

- **La baja productividad de los sectores industriales y comerciales de la ciudad se combina con la presencia de un amplio sector informal de la economía. El 98% de las empresas de la ciudad son micro, pequeñas y medianas empresas.**
- **Su equipo es obsoleto, sin acceso a la tecnología e innovación**
- **El sector formal es incapaz de absorber los trabajadores desplazados de las actividades en declive por lo que se integran al sector informal.**
- **La existencia de este sector y los problemas estructurales de las actividades productivas se combinan.**

- **El sector informal en su mayor parte esta formado por trabajadores no asalariados, los cuales participaron con aproximadamente 26% del empleo total de la Ciudad de México.**
- **Su número se estima alrededor de 1.5 millones de trabajadores. Más aún es notable su dinamismo, ya que fue el sector de más crecimiento con 28%, mientras que el trabajo asalariado sólo alcanzó un 18%.**
- **De hecho estas ocupaciones surgieron como iniciativas de autoempleo por cuenta propia, a fin de allegarse un ingreso para subsistir, en la prestación de servicios de reparación, preparación de alimentos, herrerías, carpinterías, tortillerías, talleres de calzado y ropa y sobre todo en el comercio, en el que se estima se encontraban más de la mitad del total de los trabajadores.**



- **La baja productividad se debe por una parte a la concentración o especialización de industrias de baja productividad y a bajos niveles de capital físico y humano.**
- **En la Ciudad, el problema radica en bajos niveles de capacitación y de habilidades de la mano de obra, lo que implica gasto en los niveles de formación y capacitación para el trabajo así como en la inversión para desarrollo humano y para investigación y desarrollo.**
- **A pesar de contar con los recursos humanos de mayor capacitación en el país y de los centros de investigación. Se carece de vínculos eficientes entre investigación , industria y capacidad de innovación, asimilación de nueva tecnología y métodos de organización.**

- **La provisión de educación y entrenamiento se ve afectada por el crecimiento del sector informal , que a su vez limita la eficiencia de programas gubernamentales en esa esfera.**
- **Por otra parte, los incentivos de trabajar en el sector formal no son suficientes para atraer trabajadores y empresarios. Los problemas de legislación y contractuales así como los gastos en prestaciones sociales desestimulan la contratación formal.**
- **El mercado laboral y el desarrollo de empresas competitivas requiere de cambios sustantivos en las políticas para fortalecer la capacidad empresarial y la capacitación de la mano de obra.**

- **Los problemas del empleo e ingreso y la enorme población atraída a la ciudad da lugar a un proceso de exclusión social y desigualdad.**
- **La ciudad de México a pesar de tener el mayor ingreso del país, se caracteriza porque la mayor parte de su población es pobre. Se estima que alrededor del 60% de su población es pobre.**
- **De acuerdo a datos oficiales el 25% del DF y el 51.8% del Edo de Méx se encuentran en situación de pobreza extrema y los pobres corresponden respectivamente al 49.6% del DF y al 70.9% del Edo de México.**

- **Es de destacarse la tendencia a la concentración espacial de sectores crecientemente empobrecidos.**
- **Lo que se muestra espacialmente mediante polarización del ingreso y los servicios urbanos con que cuenta la población en la periferia del área metropolitana y en sectores centrales que requieren regeneración urbana de la ciudad.**
- **Esta diferenciación social alude al acceso educativo, condiciones de vivienda, infraestructura urbana y social, ingreso e incluso disparidades considerando la diferencia de genero.**

- **Precisamente, estos aspectos de pobreza y desarrollo económico y social se entretajan con el segundo problema estructural que consideramos crítico para enfrentar los retos de la región en el largo plazo.**
- **2. La falta de políticas y capacidades de coordinación para impulsar el desarrollo regional y territorial y establecer las formas de gestión y planeación en un marco integral, territorial y espacial tanto para impulsar el crecimiento y la competitividad como para atender la expansión demográfica y espacial de la Ciudad.**

- **En el caso del ingreso y el empleo, las tendencias son a incrementar la demanda de puestos de trabajo.**
- **Para la Ciudad de México de mantenerse la tendencia hacia el año 2030 la transición demográfica propiciará que la PEA se multiplique por 5 y las necesidades de crecimiento del ingreso per cápita deberán crecer en esa misma proporción.**
- **Lo que implica que la economía crezca cuando menos a una tasa del 10% anual.**
- **Esto sin duda requiere cambios en las políticas y en la función del Gobierno para impulsar el desarrollo, debido a la incapacidad del mercado para lograr ese desempeño. El impulso a la competitividad y una política de clusters se considera parte esencial de esta estrategia.**

- **Por otra parte, esta política debe acompañar la de satisfacer las necesidades de la expansión demográfica y espacial que afectan el desarrollo urbano y territorial de la ciudad así como su sustentabilidad.**
- **El crecimiento demográfico y la expansión urbana se traduce en el incremento de la demanda de tierra, vivienda, transporte, drenaje, agua potable, vialidad y servicios de infraestructura urbana y social en la periferia.**
- **Mientras que los problemas de obsolescencia urbana requieren una política de regeneración urbana.**

- **En el caso de la Ciudad de México considerando la zona metropolitana, la ciudad se extendía en una superficie hasta el año 2000 de 147,928 hectáreas, con una población de 17,942,172 habitantes, ocupando un espacio constituido por 16 delegaciones del Distrito Federal, 57 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo.**
- **De continuar esta tendencia para el año 2030, la población de la Ciudad de México ascendería a 28,000,000 de habitantes que representa un 56% más, lo que implica un crecimiento en población equivalente a la mitad de la ciudad del año 2000.**



- **En superficie, la expansión del crecimiento representaría casi un 49% respecto al territorio en el año 2000. De acuerdo a la disponibilidad de territorio y a su accesibilidad, algunos autores consideran que se expandiría hacia Huehuetoca y Pachuca.**
- **Estos impactos implican grandes retos para la política pública y en específico para la planeación urbana y del desarrollo económico y social de la ciudad, ya que implica el crecimiento del transporte, vivienda, infraestructura urbana, agua, electricidad y otros servicios, que se estiman en general en términos per cápita en un 50% adicional.**

- **El reto del desarrollo urbano de la Ciudad de México para el año 2030, requiere ser atendido desde una perspectiva integral del desarrollo urbano con un enfoque analítico espacial y de prospectiva que permita en el largo plazo dimensionar los esfuerzos y la orientación de la política pública para la provisión de servicios y en concreto del tipo de planeación urbana.**

- **La infraestructura de transporte en la Ciudad de México es indicativa de los problemas de desarrollo urbano, sin una planeación espacial sistemáticamente integrado.**
- **El 83% de los viajes de la ciudad se realiza en vehículos de baja capacidad ( Minibuses y carros)**
- **Minibuses 60%**
- **Carros y taxis 23%**
- **Metro 14.3%**
- **Camiones 2.7%**
- **Destaca la falta de transporte de alta capacidad de transporte, sólo recientemente construida.**

- **Este tipo de transporte aumenta la distancia por viaje, reduce la velocidad y aumenta el tiempo empleado en el transporte.**

**Modo de transporte, velocidad y tiempo de Desplazamiento del transporte público  
Area metropolitana de Iña Ciudad de México**

Modo de Transporte	Distancia por Viaje		Velocidad		Promedio de tiempo por viaje	
	(Km)	(Km)	(Km/h)	(Km/h)	(Min)	(Min)
	1987	2000	1987	2000	1987	2000
Camiones	3.5	5.6	16.8	16.7	12.5	20.1
Minibuses	2.4	4.1	14.0	14.6	10.3	16.8
Metro		4.9	21.0	15.7		18.7
Trolleybus	7.1	9.0	39.0	36.0	10.9	15.0

- **A pesar de la existencia de instituciones con una visión metropolitana como la Comisión ejecutiva de coordinación metropolitana.**
- **No obstante presenta limitaciones por :**
- **1. Su enfoque sectorial**
- **2. La falta de una visión metropolitana compartida por los gobiernos del DF y Edo de México e Hidalgo.**
- **3. La presencia de asimetrías regulatorias de carácter fiscales entre ellas y la urgente necesidad de una nueva organización que sea capaz de coordinar acciones y orientar el desarrollo metropolitano bajo una política de competitividad y desarrollo.**

- **Se requiere crear el consenso político y la comunidad de intereses, promoviendo complementariedades e identidades, reconociendo diferencias.**
- **El segundo aspecto fundamental corresponde al desarrollo de sistemas y fuentes de financiamiento para reasignar recursos y fomentar la colaboración y cooperación en el uso eficiente de recursos. Buscar otorgar facilidades de financiamiento si se hace en forma conjunta. Además de impulsar la competencia por fondos.**
- **Es indispensable contar con una agencia de Desarrollo como entidad gestora e instrumentadora de los proyectos de desarrollo metropolitano.**

- **En general los retos demandan un uso más eficiente de recursos y políticas deliberadas de desarrollo económico y social en una perspectiva espacial, para la región y el sistema de ciudades que la forman.**
- **De tal manera que se logre elevar los niveles de vida con racionalidad y equidad en el largo plazo.**
- **Sin duda los cambios en la política y la planeación y participación deliberada del Estado y de los interesados es fundamental para su consecución.**

• **Muchas gracias.**