

Cecilia Mancera Cardós | Artista Visual

Luis Quintana Romero | Profesor Investigador FES Acatlán

La reforma educativa aprobada el 21 de diciembre del año pasado en el Congreso de la Unión, con el beneplácito de los variopintos partidos agrupados en torno al PRI dentro del llamado Pacto por México, poco tiene que ver con las condiciones educativas del país. En realidad dicha reforma se reduce a dos aspectos puramente administrativos: mecanismos de evaluación estandarizados y la creación de un Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

La Reforma se centra en la modificación del marco laboral en el que hasta ahora se desempeñaban los maestros de educación básica; en ese sentido, más que una reforma educativa parece un complemento de la reforma laboral que el propio PRI impulsó de manera reciente. Los aspectos que se busca normar son: el ingreso, la permanencia y el ascenso escalafonario de los docentes, bajo la idea de que esos elementos dependerán de la evaluación estandarizada que realizará el INEE que se creará para instrumentar las modificaciones a la ley.

La evaluación docente propuesta no se justifica en la medida en que evalúa solo a los docentes y no a la estructura administrativa ni las condiciones laborales en las que se realiza dicha labor en el país. Tampoco cuenta con mecanismos para enfrentar la desigualdad en la educación, el rezago educativo, el analfabetismo que se manifiesta en las diferentes regiones mexicanas. Además, es discriminatoria al hacer depender sólo de la educación básica todos los males educativos del país. Por ello, de acuerdo con su artículo VII, las instituciones de educación superior están exentas de la evaluación estandarizada y de los mecanismos de permanencia laboral propuestos por la nueva ley.

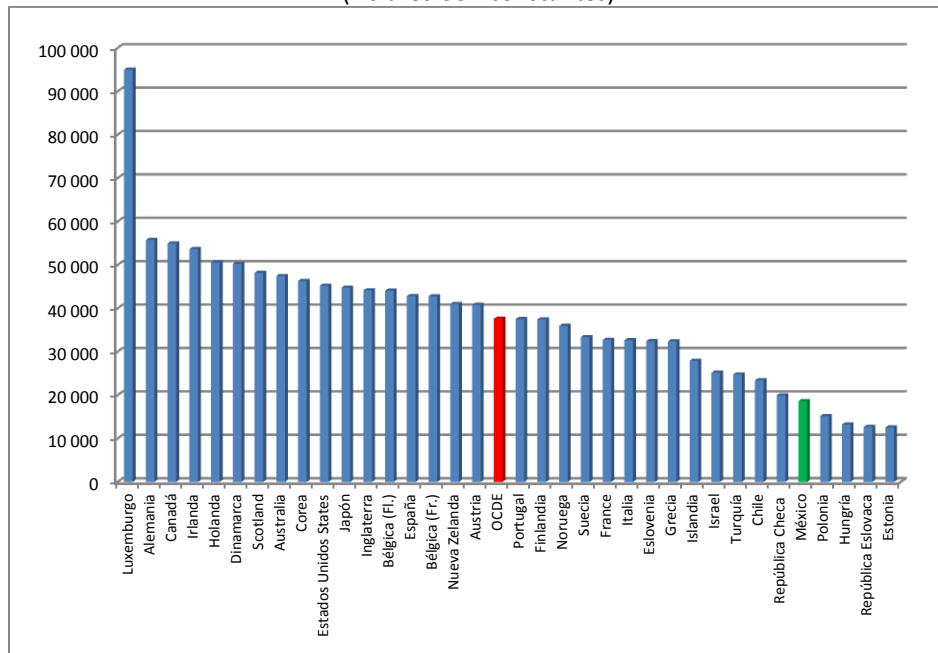
Desde nuestra perspectiva la evaluación estandarizada propuesta está condenada al fracaso en la medida en que se aplica en un país donde el sistema educativo no es homogéneo y cuya calidad depende de un gran número de factores que van más allá de la propia preparación de los docentes.

Desigualdad internacional

El comparativo de las condiciones laborales de los docentes mexicanos con otros países del mundo muestra que nuestros profesores son de los peor pagados del mundo y los que tienen condiciones de trabajo más desfavorables. En la Gráfica 1.A se observa que el salario de los docentes de primaria en México de 18,621 dólares al año es de los más bajos en el comparativo de los países que ahí se muestran; es apenas superior a un grupo de cuatro países ex socialistas y representa el 49.5% del salario medio de la OCDE. La situación no es mejor si se vincula el dato del salario al tamaño promedio de los grupos que debe atender un profesor de primaria; en la Gráfica 1.B se

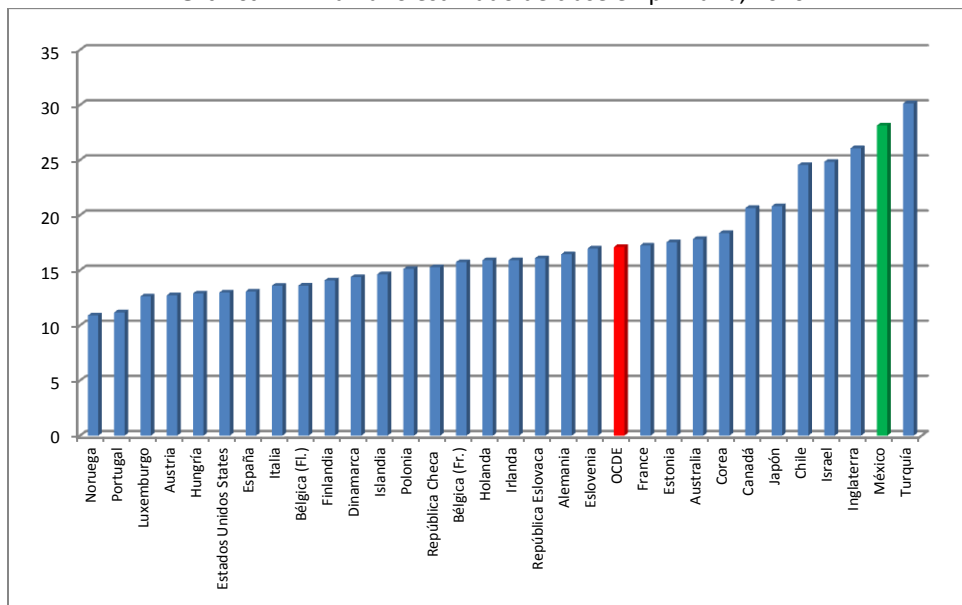
constata que un profesor de primaria en México debe atender un grupo de tamaño medio de 28 alumnos, lo cual junto con Turquía es el tamaño más grande de toda la OCDE.

Gráfica 1.A
Salario anual de los docentes de educación primaria en la OCDE, 2010
(Dólares USA constantes)



Fuente: Elaboración propia con base en OECD (2012)

Gráfica 1.B. Tamaño estimado de clase en primaria, 2010

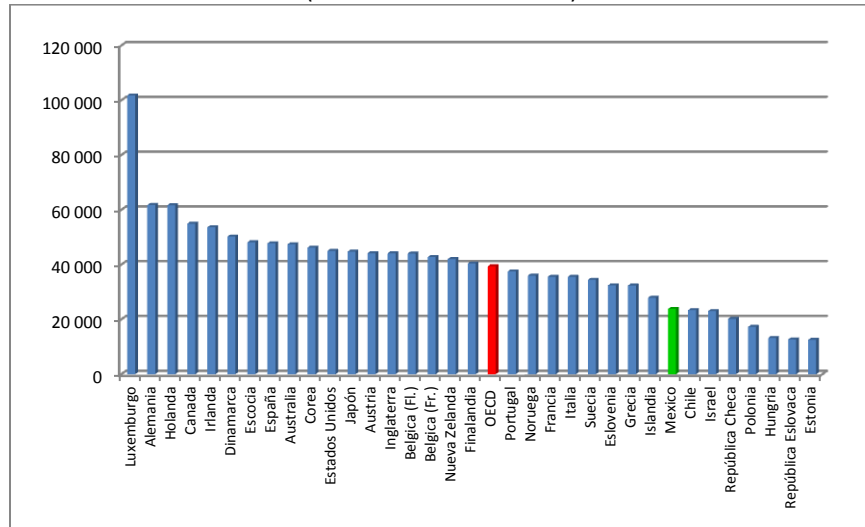


Fuente: Elaboración propia con base en OECD (2012)

A partir de los datos de la Gráfica 2.A se advierte que México se encuentra también entre los países más peor pagados de la OCDE a nivel de la educación secundaria; en 2010 el salario anual

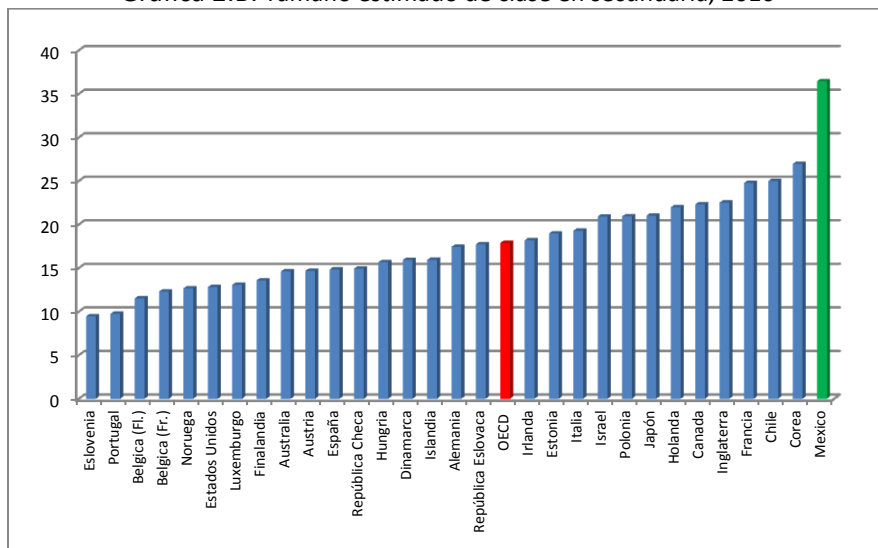
de un docente era de 23 854 dólares, lo que representa poco más del 60% del salario medio en ese club de países y tan sólo 23.4% si se le compara con el salario más alto correspondiente a Luxemburgo. En la gráfica 2.B se muestra un comparativo considerando el tamaño promedio de grupo a cargo de un profesor en educación secundaria. De los datos destaca el hecho de que México sea el de mayor tamaño de alumnos por maestro; dos veces por arriba de la media de la OCDE.

Gráfica 2.A.
Salario anual de los docentes de educación secundaria en la OCDE, 2010
(Dólares USA constantes)



Fuente: Elaboración propia con base en OECD (2012)

Gráfica 2.B. Tamaño estimado de clase en secundaria, 2010



Fuente: Elaboración propia con base en OECD (2012)

Es muy relevante señalar que el salario y las condiciones de trabajo tienen un alto impacto en la calidad educativa; primero, porque es un factor que podría motivar o no que jóvenes talentosos decidieran tomar como profesión la educación; segundo, debido a que los bajos salarios dañan la motivación a educar y causan que los buenos profesores abandonen la educación. Estos aspectos son abordados por Mizala y Ñopo (2011) para el caso de América Latina, en un estudio donde concluyen que los maestros de la región son sub-remunerados, dado que son más educados que otros profesionales y técnicos, pero sus años de educación no son remunerados por el mercado laboral y ese castigo es más alto a mayor nivel educativo de los profesores.

Desigualdad regional educativa

Si nos atuviéramos a los datos que la SEP brinda sobre el sistema educativo básico en el país, nos topáramos con el panorama que muestra el Cuadro 1: en cobertura educativa prácticamente se cubre al 100% en Primaria y poco más del 95% en secundaria. Si observamos los períodos, en primaria se aprecia una mayor desigualdad entre los estados, mientras que en secundaria se tiende a una mayor convergencia tal y como lo indica el dato de la desviación estándar. La eficiencia terminal, aunque se ha incrementado, no se ha logrado garantizar el egreso del total de estudiantes, lo que constituye el problema más agudo en secundaria donde incluso se ha incrementado la desigualdad entre los estados del país. Sin embargo, el dato más preocupante es el que ofrecen las tasas de analfabetismo. Si bien ese indicador presenta mejoras en el tiempo, más del 5% de la población se encuentra en esa situación; particularmente graves son los casos de los estados más pobres Chiapas, Oaxaca y Guerrero donde esa tasa es superior al 16%. Esta situación se repite al revisar los datos de años de escolaridad que, para esos mismos estados, apenas es de nivel primaria, cuando en el promedio del país llega hasta los dos primeros años de secundaria o en estados más ricos como el DF o Nuevo León es de 10.7 y 10 años respectivamente.

Cuadro 1. Datos básicos de la educación en México 1990-2011

	1990		2000		2011	
	Mediana	Desv. Est.	Mediana	Desv. Est.	Mediana	Desv. Est.
<i>Cobertura educativa</i>						
Primaria	95.10	2.86	94.05	3.11	100.00	4.94
Secundaria	66.30	11.43	85.80	6.89	95.80	5.78
<i>Eficiencia terminal</i>						
Primaria	73.75	12.42	88.45	6.83	96.50	3.82
Secundaria	74.55	3.94	75.60	4.56	83.90	4.03
Analfabetismo	10.85	6.74	8.00	5.43	5.15	4.17
Años de escolaridad	6.25	1.01	7.60	0.90	8.80	0.94

Fuente: Elaboración propia con base en SEP (2012)

Sin embargo, estos datos no reflejan lo que ocurre con las condiciones de trabajo de los docentes, por ejemplo Sandoval (2001) señala que los docentes en secundaria son en su mayoría interinos y trabajan por horas, las cuales tienen distribuidas en diferentes escuelas lo cual impide comprometerse con un proyecto colectivo y con ello la organización del trabajo escolar queda en manos de los directivos y de un reducido número de docentes de tiempo completo.

Evaluación y estandarización del conocimiento

En la propuesta de reforma educativa la calidad de la educación de los mexicanos depende estrictamente de los resultados de un conjunto de pruebas; la prueba ENLACE aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en los estados del país (<http://enlace.sep.gob.mx>) y la prueba PISA (<http://www.pisa.sep.gob.mx>) impulsada por la OCDE. Ambas pruebas son un recurso estandarizado de evaluación que, como menciona el especialista francés en educación Cristian Baudelot (<http://www.lr21.com.uy/comunidad/453631-la-prueba-pisa-culpabiliza>), se ha convertido en un medio para criminalizar a los profesores al convertirlos en los únicos culpables de los problemas educativos. Es claro que en ese tipo de pruebas es imposible considerar las diferencias sociales y económicas de los evaluados, por tanto sus resultados son de dudosa utilidad.

Una reforma educativa de calidad en México requerirá de una amplia discusión social en la que se incluyan distintos sectores sociales y, por supuesto, en la que tienen que estar incluidos los maestros. La realidad educativa en México requiere la realización de un diagnóstico global de los problemas y necesidades del sector para lograr una oferta educativa de calidad, más que de la simple evaluación a los maestros.

La inercia de un sistema educativo anquilosado nos enfrenta a una gran disyuntiva y al gran reto de lograr la reflexión nacional que nos permita implementar una reforma educativa amplia y de gran envergadura. En el camino tendrán que ser tocados intereses que hasta ahora no han permitido que el presupuesto para educación llegue en una proporción mayoritaria al aula y que muchas de las actividades para capacitación a maestros sean más un ejercicio de simulación con precarios resultados que una realidad que nos fortalezca.

Dotar al educando, al educador y a la escuela de los recursos necesarios para lograr que los maestros tengan las capacitaciones de calidad necesarias para su mejor desempeño y que los alumnos tengan los soportes en la cantidad y calidad suficiente para lograr un alto aprovechamiento escolar. Así como garantizar que la escuela cuente con instalaciones adecuadas y soportes tecnológicos de punta, son aspectos centrales de la discusión que se requiere para elaborar propuestas de trabajo que permitan alcanzar altos estándares educativos en el país.

Realizar diagnósticos por regiones permitiría elaborar mapas de problemas y necesidades educativas de esos ámbitos y servirían para la posterior elaboración de estrategias diferenciadas entendiendo las peculiaridades educativas en las distintas partes del país. El objetivo final: lograr una oferta educativa de calidad en cualquier parte del territorio nacional respetando y entendiendo las diferencias y bajo esa óptica implementar los proyectos educativos locales.

Hacia una propuesta alternativa basada en la creatividad

Una vez realizado el diagnóstico, el siguiente paso sería ajustarlo a la realidad de las escuelas. Una perspectiva interesante es la visualización de la escuela como proyecto educativo de los maestros y alumnos, donde el proceso de aprendizaje sea lúdico, creativo y se genere placer por el

conocimiento. Se debe partir de reconocer que el país ha generado una importante base creativa en el sentido dado por Florida (2002) a ese concepto; aquellos individuos vinculados a las ciencias e ingeniería, arquitectura y diseño, educación, artes, música y entretenimiento, además de los profesionales de los negocios y las finanzas, abogados, médicos y otros campos relacionados.

A partir de una metodología que podría denominarse “científicos y artistas de regreso al aula” los maestros podrían enriquecer sus conocimientos y capacitarse, al mismo tiempo que los alumnos recibirán talleres bajo un esquema de intervención donde el abordaje de las currícula escolares se desarrollaría bajo la óptica colaborativa de científicos y artistas. Esta forma de trabajo interdisciplinario enriquecería y proporcionaría otras formas de aproximación al aprendizaje; pensamiento creativo, pensamiento crítico y pensamiento científico potenciarán habilidades más allá de la materia misma en cuestión.

Con esta propuesta se podrían utilizar los recursos con que cuenta el país bajo un esquema muy dinámico de intervención, en el cual distintos sectores sociales contribuirían con el sistema educativo nacional. El trabajo interdisciplinario entre maestros, artistas y científicos ejercería una poderosa influencia en la actualización y reforzamiento de conocimientos dentro del espacio escolar. La inclusión de los científicos y de los artistas podría realizarse incluso a través de esquemas de colaboración con el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que podría constituir una vertiente educacional junto con el CONACULTA y la SEP.

Este enfoque dirigiría recursos económicos, tecnológicos, científicos y artísticos, a partir de esquemas de intervención novedosos en los cuales los especialistas realizarían un diseño preliminar basado en los diagnósticos elaborados por la escuela y en un trabajo conjunto con los maestros dentro del aula.

Capacitar a los maestros en el manejo de tecnologías de punta y por medios electrónicos en línea, sería otro aspecto importante a considerar, ya que la tecnología permite llegar a lugares muy lejanos y bajo un buen esquema de capacitación a maestros y alumnos, estos recursos permitirían acortar las desigualdades en la calidad educativa entre las distintas regiones del país.

Evidentemente lo primero que debería hacer el gobierno mexicano es reconocer las insuficiencias de su reforma educativa y realizar, junto con los docentes, un verdadero diagnóstico del sistema educativo y de las condiciones económicas, sociales y políticas en las que se realiza esa labor en cada región. Las propuestas que de ese diagnóstico emerjan deben considerar la desigualdad educativa y los rezagos que aún existen en las regiones mexicanas, poniendo al centro la creatividad y no la criminalización de quienes sostienen la labor docente del país.

Referencias

ENLACE, (2012), Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares, <http://enlace.sep.gob.mx>

FLORIDA, RICHARD, (2002), The Rise of the Creative Class, New York, Basic Books.

MIZALA, ALEJANDRO Y HUGO ÑOPO, (2011), Teachers' Salaries in Latin America: How Much Are They (Under or Over) Paid?, Institute for Studies of Labour, IZA DP No. 5947, Bonn, Alemania. Consultado en <http://ftp.iza.org/dp5947.pdf>

OECD, (2012), Education at a Glance 2012: OECD Indicators, OECD Publishing. http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2012_eag-2012-en.

ROTÚLO, MATÍAS, (2013), La prueba PISA culpabiliza: Cristian Baudelot. El sociólogo francés se opone a comparar países de diferente contexto, La Red 21 Comunidad, 16 de abril. <http://www.lr21.com.uy/comunidad/453631-la-prueba-pisa-culpabiliza>.

SANDOVAL FLORES, ETELVINA, (2001), Ser maestro de secundaria en México: Condiciones de trabajo y reformas educativas, Revista Ibero Americana de Educación, Organización de los Estados Iberoamericanos, No.25, enero-abril 2001. <http://www.rieoei.org/rie25a04.htm>

SEP, (2012a), Hacia PISA 2012 México, <http://www.pisa.sep.gob.mx>.

SEP (2012) Sistema para la evaluación de la estadística educativa, Secretaría de Educación Pública. <http://www.dgpp.sep.gob.mx/Estadi/SistesepPortal/sistesep.html>.